

**Vereda “Las Piedras”: una buena práctica de superación, empoderamiento y cohesión
social**



Carlos Arturo Machado Argumedo

UNIVERSIDAD DEL NORTE

DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL

BARRANQUILLA - COLOMBIA

2018

**Vereda “Las Piedras”: una buena práctica de superación, empoderamiento y cohesión
social**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Magíster en
Comunicación.**

Director: Jair Vega Casanova, Msc.

UNIVERSIDAD DEL NORTE

DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN

BARRANQUILLA - COLOMBIA

2018

Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el período de estudio.

A mi familia, pilares fundamentales en mi vida, los cuales siempre me brindaron su apoyo en los momentos cruciales de mi carrera.

A todos los miembros de la comunidad de Las Piedras, en especial a ASODESCOPI, quienes me abrieron un espacio para lograr trabajar con ellos y dar fruto a esta investigación.

A mi tutor Jaír Vega por estar siempre pendiente de esta investigación, brindando sus conocimientos y su apoyo incondicional en todo momento.

A los docentes de la maestría en comunicación social, por brindarme sus valiosos conocimientos y experiencias que fueron clave en la realización de este trabajo y en general para mi formación.

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. OBJETIVOS	3
2.1. Objetivo General:	3
2.2. Objetivos Específicos:.....	3
3. ALGUNOS REFERENTES TEÓRICOS PARA LA COMPRENSIÓN DEL PROCESO	4
3.1. Comunidad	7
3.1.1. El concepto de comunidad en Marco Marchioni	8
3.1.2. Un acercamiento al concepto de comunidad de Ferdinand Tönnies.....	8
3.1.3. La comunidad desde las ciencias sociales latinoamericanas	9
3.1.4. Redefinición del concepto de comunidad en Mariane Krause Jacob	10
3.2. Cambio social y cambio cultural	11
3.2.1. Diversas concepciones de cambio social	12
3.2.2. El cambio cultural	13
3.3. Capital Social Comunitario	14
3.4. Comunicación para el desarrollo y el cambio social.....	15
3.5. Empoderamiento en el cambio social.....	16
3.6. Empoderamiento	17
3.7. El papel de la Cohesión Social como factor de cambio	18
3.8. La comunicación para el cambio social	19
3.9. Actor social	21
4. Estado del arte: algunas experiencias previas para entender estas dinámicas comunicativas y organizativas	22
4.1. Investigaciones a nivel internacional	23
4.2. Investigaciones a nivel de América Latina	26
4.3. Metodologías IAP en Latinoamérica.....	27
4.4. Asociaciones en Latinoamérica.....	28
4.5. La investigación acción-participativa en Asociaciones de Latinoamérica.....	29
4.6. Investigaciones en Colombia	31
5. METODOLOGIA.....	35

5.1.	Mapeo de actores claves.....	41
5.2.	Evaluación Participativa.....	43
6.	Resultados (Estrategia de Comunicación para el Cambio Social)	53
6.1.	El Diálogo Comunitario: hacia la conformación de ASODESCOPI como eje de la acción.	54
6.1.1.	Reconocimiento del problema. La construcción de las letrinas: Una disculpa para dialogar y concertar	54
6.1.2.	Identificación e Involucramiento de Líderes y Decisores.....	55
6.1.3.	Mapeo de Actores Clave.....	56
6.1.4.	Clarificación de percepciones	56
6.1.5.	Expresión de intereses individuales	57
6.1.6.	Visión de futuro	58
6.1.7.	Estado Actual: el análisis sobre las letrinas, lo que veían y no veían	59
6.1.8.	Objetivos de la intervención	60
6.1.9.	Opciones de acción	60
6.1.10.	Consenso sobre acción.....	61
6.1.11.	Plan de acción	61
6.2.	Acción Colectiva.....	62
6.2.1.	Asignación de responsabilidad	62
6.2.2.	Movilización de organizaciones e implementación.....	63
6.3.	Evaluación participativa de los resultados de la estrategia de CCS.....	65
6.3.1.	Resultados de cambios individuales	65
6.3.2.	Conocimientos	65
6.3.3.	Actitudes	66
6.3.4.	Capacidades.	66
6.3.5.	Comportamientos.....	67
6.4.	Resultados de cambio social	67
6.4.1.	Liderazgo	67
6.4.2.	Grado y Equidad en la Participación	68
6.4.3.	Equidad de la Información.....	70
6.4.4.	Sentido de Pertenencia.....	70

6.4.5.	Cohesión Social	71
6.4.6.	Normas Sociales.....	72
7.	CONCLUSIÓN	74
8.	Bibliografía.....	76

RESUMEN

Las comunidades rurales se encuentran en un gran olvido por parte del gobierno, por esto es muy complicado encontrar grupos que se organicen por si solos y logren alcanzar los objetivos que ellos mismas se plantean. El objetivo principal de esta investigación se basó en caracterizar los procesos comunicativos y de cambios sociales, que permitieron que la comunidad de la vereda Las Piedras, iniciara un proceso de cohesión social y empoderamiento en la región, para esto se utilizó como herramienta principal el modelo integrado para la comunicación y el cambio social, el cual permitió organizar de manera clara toda la información recopilada y así facilitar su posterior análisis. Los cambios materiales en una comunidad son más fáciles de ver, pero en este caso, los procesos internos de cada persona permitieron la formación de normas sociales, lideres, cambios conductuales, como por ejemplo la equidad de género que es muy marcada por el machismo en este tipo de conglomerados y en este caso específico se notó un cambio sustancial al darle a la mujer el valor que se merece. La visibilización de la comunidad y su asociación llamada ASODESCOPI fue un tema crucial en esta investigación por lo que se creó una página web (asodescopi.org) para mostrar todos los avances que ellos han tenido a lo largo del tiempo.

ABSTRACT

The rural communities are in a great oblivion on the part of the government, for this reason it is very complicated to find groups that are organized by themselves and achieve the objectives that they set themselves. The main objective of this research is to base the characterization of the communicative processes and social changes, which allowed the community of Las Piedras, to initiate a process of social cohesion and empowerment in the region, for this purpose it was used as the main tool the integrated model for communication and social change, which allowed to organize all the information collected and thus facilitate its subsequent analysis. The material changes in a community are easier to see, but in this case, the internal processes of each person allowed the formation of social norms, leaders, behavioral changes, such as gender equality that is very marked by the machismo this type of conglomerates and in this specific case a substantial change was noticed when giving women the value they deserve. The vision of the community and its call called ASODESCOPI was a crucial issue in this investigation, so a website (asodescopi.org) was created to show all the advances they have made over time.

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación, se ha propuesto la sistematización de la implementación de un proceso de Comunicación para el Cambio Social tendiente a coadyuvar en la resolución de los problemas socioeconómicos, culturales y de convivencia en una comunidad rural del departamento de Córdoba. La comunidad específica en la que se desarrolló la estrategia de comunicación es la vereda Las Piedras, corregimiento de Manantial, en el municipio de Santa Cruz de Lorica (Córdoba), comunidad rural y campesina cuyos miembros se hallan organizados en la Asociación de Desarrollo Comunitario de la vereda Las Piedras (ASODESCOPI), la cual agrupa a 47 familias, cuyos miembros resolvieron unirse para superar la situación económica derivada de la pérdida de la economía ganadera, coyuntura que se acentúa con el aislamiento vial y el olvido del poder central que sufre la comunidad. Su sustento y clave de organización social está en la explotación agrícola del cultivo de yuca.

En el marco de este proceso, La comunidad de Las Piedras ha realizado a lo largo del tiempo diferentes proyectos productivos y sociales que han nucleado su proceso comunicativo y organizativo, sin embargo, para comprender el origen de ASODESCOPI y su dinámica, se tomó el proyecto de letrización como eje fundamental que centró el proceso de sistematización, el cual consistió en un ejercicio comunitario orientado a construir letrinas para todas las familias, como respuesta a un problema de saneamiento básico que se estaba presentando.

Debido a su localización y su estructura geográfica, la vereda de las piedras está mayormente aislada de los principales centros poblacionales del Departamento. Esta situación geográfica

propició también un aislamiento cultural y social que se puede evidenciar en los testimonios que dan sus miembros durante las reuniones comunitarias.

Como punto de partida para analizar el proceso de cambio social en esta población, se comienza organizando los diferentes procesos en los que participaron los habitantes de la comunidad en las últimas décadas, analizando sus avances sociales mediante estrategias como matrices y tablas, basándose además en documentación física y digital, que sirven de soporte para construir una definición del proceso desarrollado por este grupo en específico.

Dado que el proyecto de letrización se realizó en 1997, fue necesario realizar entrevistas y grupos focales con la comunidad para conocer de primera mano cómo se realizó el proceso en ese momento.

Al aplicar como referente para la síntesis el Modelo Integrado de Comunicación para el Cambio Social como estrategia comunicacional, se logró sistematizar la información recolectada y así reconstruir las vivencias y logros de esta comunidad en el transcurso y finalización del proyecto.

Los rostros que aparecen en esta imagen representan los actores principales en esta investigación,



son cada uno de ellos los que han construido esta historia momento a momento y son ellos los responsables de llevar a cabo esta bonita labor de empoderamiento, superación y hermandad.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General:

- Caracterizar de manera participativa los procesos de comunicación y cambio social que subyacen en las transformaciones sociales y culturales de la comunidad de la vereda Las Piedras, que han contribuido al empoderamiento y cohesión social de sus habitantes.

2.2. Objetivos Específicos:

- Caracterizar de manera participativa los procesos de comunicación y participación, propios de las dinámicas organizativas de ASODESCOPI que han contribuido a las transformaciones sociales y culturales de los miembros y de la comunidad de la vereda Las Piedras.
- Identificar los actores claves que participaron en las dinámicas de cambio en la comunidad y los roles que tuvieron en estos procesos.
- Establecer de manera participativa los principales logros de ASODESCOPI en su dinámica participativa, orientada al cambio social y cultural de la vereda Las Piedras, a través de la aplicación del Modelo Integrado de la Comunicación para el Cambio Social, como referente.
- Desarrollar una socialización del proceso tanto al interior de la organización como en el sitio web de ASODESCOPI.

3. ALGUNOS REFERENTES TEÓRICOS PARA LA COMPRENSIÓN DEL PROCESO

Cuando uno se aproxima a una comunidad como la vereda Las Piedras, e intenta sistematizar de manera participativa su proceso de transformación, y más aún, desde las contribuciones, desde los procesos comunicacionales, aparecen las primeras dificultades, pues allí la comunicación, tal como se conoce en sus formas más cotidianas, asociada a estrategias de transmisión de información o a los medios, no aparece por ninguna parte. Sin embargo, es común escuchar en las personas que allí participaron las referencias recurrentes a las reuniones, a los diálogos, a la construcción de acuerdos sobre la acción posible y viable. Por esta razón es importante comenzar este informe con una aproximación inicial a lo que aquí entendemos por comunicación, para realizar el abordaje en el estudio.

Al hablar de comunicación y desarrollo es indispensable entonces mostrar los grandes enfoques teóricos surgidos desde mediados del siglo XX, analizar sus efectos y puntos de vista. Luego entra en crisis la controversia ideológica entre el capitalismo y el marxismo con la caída del Muro de Berlín, y el surgimiento de la Unión Europea. La Perestroika, con Mijail Gorbachov con el Glasnot, género en su tiempo, una transformación no solo política, sino que cambió la manera de interpretar el mundo.

En materia de Comunicación y Desarrollo, dos han sido los grandes enfoques sobre los que se ha desarrollado la teoría de la comunicación: Waisbord (2001) y Servaes (2000) los denominan Modelo de Difusión y Modelo Participativo. La Teoría de Difusión está ligada al paradigma de la Modernización, cuyos representantes son Paul F. Lazarsfeld (1982) con la teoría del “Flujo de dos Pasos” y apoyada por Everett Rogers (1962).

Según sus efectos, se consideró una teoría capaz de penetrar e influir en las masas: se le llamó efecto “bala” o “aguja hipodérmica”. Pero al estudiar al emisor y los medios, la teoría de “flujo de los dos pasos” permitió establecer que la comunicación masiva no es tan importante como la que se realiza cara a cara. Una tercera característica aparece en el estudio de la “difusión de innovaciones” Servaes (2000) y apoyada por Everett Rogers (1962).

Sin embargo, estas concepciones de tipo vertical son contestadas por la teoría Participativa, que buscan favorecer una comunicación de tipo horizontal y de doble vía, permitiendo la participación de las personas en su propio desarrollo, ofreciéndoles la posibilidad de comunicar sus propias necesidades y expectativas (Servaes, 2000).

Ya Rosa María Alfaro (1993) distingue entre dos concepciones la comunicación como difusión y efecto y la comunicación como una relación. Destaca la importancia de conocer el receptor y la realidad concreta que lo condiciona, permitiéndole al destinatario apropiarse de su propio desarrollo. Toda acción de desarrollo se sitúa en relaciones intersubjetivas diversas y complejas, que han de reconocer la presencia de un “otro”. En tales relaciones no hay un sujeto pasivo, identificado como el beneficiario. Hay por el contrario una relación activa en la que es necesario reconocer un rol a los destinatarios de cada proyecto (Alfaro,1993).

Esta teoría incorpora los conceptos del esquema del “otro desarrollo”, concepto articulado por la fundación Dag Hammarskjöld en Suecia y el movimiento político verde en Alemania. Esta teoría afirma que no hay un patrón universal de desarrollo y que el desarrollo debe ser concebido como un proceso integral, multidimensional y dialéctico. Y que puede diferir de una sociedad a otra.

Servaes (2000), presenta dos enfoques en la Comunicación Participativa: la primera es la pedagogía dialógica centrada en el habla, propulsada por Paulo Freire (1970), el educador

brasileño que concibió la comunicación como un diálogo y una participación con el propósito de crear cultura de identidad, confianza, compromiso y empoderamiento. Algunos de sus seguidores encuentran en el diálogo la estrategia para la resolución de conflictos. El modelo de comunicación para el cambio social debe ser cíclico y relacional (Figuerola et al., 2011).

El segundo enfoque responde a la propuesta impulsada desde la UNESCO sobre acceso (en la selección de programas y en la retroalimentación), participación (en el proceso de la comunicación) y autogestión (decisión al interior de las empresas de la comunicación). Ofreciendo así una perspectiva interactiva y no lineal (Vásquez, 2009)

Es de destacar la propuesta de Kunczik en su libro: “Desarrollo y comunicación” que presenta este enfoque participativo a través de la teoría del aprendizaje, considerando el enfoque culturalista; Y la propuesta de Mirtha Correa quien enfoca la comunicación para otro desarrollo en tres perspectivas: la cultural, política y educativa.

Según Adalid Contreras (2000) existe un tercer enfoque en la evolución de las teorías de la comunicación, a la teoría de la Modernización y del enfoque Participativo.

Es importante resaltar que, dentro de las directrices teóricas de la presente investigación, ha sido importante la contribución al pensamiento social latinoamericano realizada por el autor Orlando Fals Borda, dado que su perspectiva es introductoria de los problemas que son concordantes con el objeto de estudio analizado. Es ilustrativa, por ejemplo, su posición en cuanto a la cuestión agraria, donde realiza una crítica a la inversión del capital extranjero, capital que trae como consecuencias la descomposición del campesinado; siendo que, este fenómeno se ve impulsado por la profunda cabida que tiene en nuestra sociedad el fenómeno del liberalismo capitalista (Dornelas Camara, 2017, pág. 60). Ahora bien, esto es de no poca importancia si se comprende

que los profundos problemas sociales que se tienen en gran parte de la población campesina en Colombia son explicables a partir de las consecuencias que se derivan de la lógica capitalista que ha calado extremadamente dentro de las relaciones económicas de los ciudadanos, es decir, al implantarse el sistema económico que se deriva del fenómeno neoliberal lo que se ha generado es que ciertas comunidades, al no estar dentro del marco económico, hayan sido excluidas por los grandes emporios económicos y por las entidades del Estado que legitiman este accionar de estos grupos.

Para ello, Fals Borda, propone que es por medio de las bases organizadas que se posibilita en el futuro el cambio revolucionario y la construcción de nuestra sociedad, por medio de una interacción, que involucre la adquisición del conocimiento científico por parte de las comunidades, y la estimulación consecuente de la organización política para realizar dicha acumulación, si efectivamente se presenta (Dornelas Camara, 2017, pág. 60).

Esta propuesta teórica y conceptual estará entonces como punto de partida y eje de interpretación de la experiencia en el estudio realizado en la presente investigación.

Algunos conceptos expresados en estas teorías son los siguientes:

3.1. Comunidad

Con respecto al concepto de asociación mucho se ha consignado desde diversas áreas del conocimiento que hacen que este concepto tome un enfoque interdisciplinar. Es decir, las teorías que han surgido le han dado un tratamiento a esta noción que van desde el ámbito jurídico y político, hasta el ámbito sociológico.

Dentro del marco de la presente investigación, será pertinente analizar y conceptualizar las teorías, con base en el enfoque sociológico, dado la inclinación del trabajo que se ha de realizar en la intervención de la comunidad que ha sido objeto de estudio.

En ese sentido, se encuentran las siguientes teorías:

3.1.1. El concepto de comunidad en Marco Marchioni

Este investigador social italiano, entiende el concepto de comunidad a partir de la conjunción de cuatro elementos o factores que lo son a su vez de la intervención comunitaria: territorio (conformación urbanística de la comunidad, su emplazamiento, las comunicaciones, etc.), población (relaciones entre las personas, conformación estadística de las personas que integran el territorio), demandas (necesidades, aspiraciones, problemas, temas de interés de la comunidad, etc.) y recursos (públicos, privados y voluntarios); siendo que, la comunidad tiene una referencia directa con el municipio (con instituciones gubernamentales) (Marchioni, 2007, págs. 11-12).

Desde esta perspectiva de comunidad, surge el relacionamiento de la intervención comunitaria, en aras de alimentar el proceso de modificación de la realidad. Por lo tanto, la comunidad se debe comprender como la constatación de estos elementos o factores, que se materializan en realidades sociales manifestadas en asociaciones tendientes a buscar la transformación social de sus propias conformaciones.

3.1.2. Un acercamiento al concepto de comunidad de Ferdinand Tönnies

Este sociólogo alemán, teniendo unos fundamentos teóricos en antropología, filosofía y sociología, se acerca a unas construcciones importantes en el campo de la sociología, con respecto al concepto de comunidad.

Hay que decir que este autor se consagra a constatar toda una teoría de la comunidad, las cuales se pueden sintetizar, en el hecho de que la comunidad se debe distinguir como una relación positiva, que se ve reafirmada en una expresión de la voluntad humana y sus fuerzas; esta relación misma, y también la unión, se concibe como vida real y orgánica, siendo que, de esta forma la esencia de la comunidad se vislumbra en esta construcción (Álvaro, 2010, pág. 13). Por lo tanto, la concepción de comunidad que tiene este autor, parte de establecer que en el seno de un grupo humano hay un relacionamiento y una unión, que da vida real y orgánica, a la conformación de una comunidad que expresa una serie de inclinaciones unitarias, en torno, a un problema o a la satisfacción de una necesidad.

3.1.3. La comunidad desde las ciencias sociales latinoamericanas

Gabriel Liceaga (2013, págs. 66-68), realiza una serie de constataciones en cuanto a los desarrollos teóricos que ha tenido el concepto de comunidad y como este se ha vislumbrado en las realidades sociales latinoamericanas. Evidenciándose en este apartado, dos desarrollos específicos.

En primer lugar, a partir de autores como José Carlos Mariátegui y Ricardo Flores Magón, en el ámbito latinoamericano el término comunidad se asocia a formas de vida, tradicionales, antiguas y rurales; donde se enfatiza la red de relaciones sociales que se dan en estos entornos, y las posibilidades de intervención que se pueden presentar por agentes externos.

En segundo lugar, se asocia la cuestión de comunidad con una asociación con los pueblos indígenas y los campesinos; razón por la cual, el término de comunidad puede llegar a denotar formas de agrupamiento humano, que se construyen con base en ciertos puntos coincidentes, entre los cuales se encuentran los siguientes: la utilización común de la tierra y/o el agua, instancias de trabajo compartido y la pertenencia a un mismo grupo lingüístico. Es decir, la comunidad se asocia al

desarrollo de prácticas económicas y culturales que encuentran sus raíces en los pueblos indígenas y en las asociaciones campesinas.

3.1.4. Redefinición del concepto de comunidad en Mariane Krause Jacob

Esta autora, ha comprendido, que el concepto de comunidad en el periodo de transición de la modernidad tardía hacía la posmodernidad, ha debido sufrir una redefinición, para adoptarse a las nuevas formas de asociación vigentes en el nuevo milenio (2001, pág. 50).

Bajo esta lógica, es pertinente rescatar el análisis que realiza en cuanto a la relativización del enraizamiento territorial de las comunidades; ello, para indicar que la tradicional definición de comunidad, la cual estaba fuertemente ligada a la noción de territorio (en el sentido de localidad geográfica) se ve limitada para abordar las nuevas formas de asociación comunitaria. Al respecto ella lo establece en los siguientes términos: “...Señalé entonces que <en la era histórica que se encuentra actualmente en inicio, se va desvaneciendo la noción de territorio físico de las comunidades, estableciéndose redes y agrupaciones de personas que no comparten una ubicación geográfica común, es más, algunas de las cuales ni siquiera tiene contacto cara a cara> (p. 44), afirmación que me llevó a la necesidad de proponer un concepto de comunidad que prescindiera de la noción de territorio.” (2001, págs. 52-53)

Esta noción no deja de lado, el hecho de que el territorio compartido, no obstante, no deja de ser de gran importancia para la construcción del sentido de comunidad, o para la planificación de intervenciones concretas; sin embargo, para esta autora el territorio no es considerado como elemento imprescindible para un concepto teórico de comunidad.

De esta forma, la propuesta que Krause integra una serie de conceptos mínimos necesarios que aboguen por la definición del concepto de comunidad. Así, la comunidad con estos elementos

mínimos se podrá distinguir de otro tipo de conglomerados humanos. Estos elementos son: 1. Pertenencia (sentirse parte de algo); 2. Interrelación (Existencia de contacto o comunicación entre sus miembros, y mutua influencia); 3. Cultura común (existencia de significados compartidos).

En síntesis, su propuesta de comunidad no solo hace que se desligue de la noción tradicional de territorio, sino que realiza una integración de los elementos distintivos que hacen que haya una real asociación.

3.2.Cambio social y cambio cultural

El concepto de cambio social y el concepto de cambio cultural son conceptos que tienen elementos comunes, razón por la cual serán abordados de forma conjunta.

En este sentido, es importante citar a Carolina O’Farril Tapia, quien indica que:

“Los cambios en la sociedad se producen culturalmente, así la invención produce nuevos objetos, ideas y relaciones sociales. Hoy en día consideramos a la tecnología y la cibernética como algo natural y cotidiano. Los descubrimientos, y mencionaríamos los referentes a la salud en el siglo pasado, han modificado el espectro poblacional de toda la humanidad, proporcionando años de vida a los seres humanos (tercera edad) y disminuyendo las causas de mortalidad en todas las edades. Lo que conocemos como difusión produce cambios sociales en la medida que el comercio (marketing), las migraciones y las comunicaciones de masas hacen que distintos elementos culturales se extiendan por todo el mundo. La tensión y el conflicto en el seno de una sociedad también provocan el cambio. La desigualdad en el género, la raza, la sexualidad y la falta de satisfactores de vida, han forzado cambios en todas las sociedades...” (2005, pág. 99)

En otras palabras, esto nos indica que los cambios en la sociedad se presentan por influjos culturales y sociales, teniendo un entrelazamiento común. Por lo tanto, al abordar los cambios en

la sociedad, se deben comprender de manera conjunta el cambio social y el cambio cultural, toda vez que estas perspectivas cobran una importancia fundamental, dentro del desarrollo específico del presente trabajo.

De esta forma, desde la presente investigación, estos conceptos deben ser abordados desde su perspectiva eminentemente sociológica. Por lo tanto, los subsiguientes desarrollos teóricos se abordarán desde este campo de estudio.

3.2.1. Diversas concepciones de cambio social

El cambio social tiene una vinculación estricta con el concepto de desarrollo social, entendiéndose, desarrollo social, como un cambio en las condiciones de vida de las colectividades para alcanzar un mayor aprovechamiento de sus recursos (Roth, 2004, págs. 1-2). Entender el cambio social, implica entender que se presenta una mutación en las condiciones específicas de una comunidad o de una sociedad, sean estos cambios producidos de forma intencional, o en razón de las condiciones económicas, sociales, y/o culturales que externamente están incidiendo dentro del proceso de conformación del agrupamiento humano específico.

En primer lugar, la reaparición de las preguntas por el cambio social se realiza a mediados del siglo XX, donde se hace necesario desde la teoría social revisar la perspectiva marxiana, y los diferentes enfoques marxistas, neo marxistas, y las corrientes funcionalistas dominantes en la segunda mitad del siglo XX. En este sentido, se comprende que la aproximación a cierta explicación del cambio social, se determina por la capacidad que se tenga de superar las visiones parciales y fragmentadas del proceso social, es decir, el cambio social debe ser abordado a partir de una mirada reflexiva de la realidad como un todo; de aquí, que se hace necesario, para determinar un cambio social, establecer unos elementos que generalmente son reconocidos como

constituyentes de lo social, siendo que, su transformación en una situación concreta, es lo que en la práctica se consolidara como el cambio social (Torres, 2011, pág. 309).

En segundo lugar, Julián Colina (1977, pág. 67), comprende el cambio social como una serie de variaciones de la estructura del sistema social, que son producidas por la aceptación de una innovación; siendo de esta forma, que el cambio es aquello que no permanece, toda vez que las condiciones sociales pueden tomar una directriz u otra. Colina, sostiene la tesis de que el cambio social hace referencia a aquello que las personas desean para sí mismos y para los demás, lo cual implica, un proceso y un fin que puede ser realizable o irrealizable, dependiendo de las condiciones y de las aspiraciones concretas.

En tercer lugar, desde las conceptualizaciones realizadas por Alberto Saco Álvarez (2006, pág. 40), para comprender el cambio social, hay que definir una serie de características que lo delimitan como fenómeno. Por esta razón, el cambio social: “Se trata de un proceso colectivo de alteración duradera en el tiempo de las formas de funcionamiento y estructuración de las interacciones entre individuos o grupos que cambia el curso histórico de una colectividad.”. De esta manera, se debe entender el cambio social, no como un ajuste coyuntural de las condiciones de vida en una familia o en un agrupamiento humano, sino que se debe comprender como un ajuste estratégico que trae en si la emergencia de nuevas estructuras modificadoras del sistema social, que rige a cierta sociedad o comunidad.

3.2.2. El cambio cultural

A diferencia del cambio social, que implica un ajuste en las dinámicas de las estructuras que rigen a la sociedad, el cambio cultural, requiere de un proceso más avanzado, toda vez que se necesita la influencia en rasgos que durante largo tiempo se han venido desarrollando en el interior de una

comunidad, tales como: el modo de aprendizaje, las costumbres transmitidas durante generaciones, las representaciones cognitivas, etc.

El cambio cultural ya no implica el reajuste estructural de ciertas dinámicas sociales que son necesarias para el avance económico, y político de una sociedad; por el contrario, el cambio cultural está encaminado a un redireccionamiento de conductas, hábitos y prácticas, que son propias de cada comunidad. En otras palabras, el cambio cultural pasa por realizar una transformación dinámica, en el *modus vivendi* que se desarrollan en las relaciones sociales.

Por lo tanto, la mutación del orden cultural, requiere la consolidación de una serie de prácticas reiterativas, en un espacio de tiempo prolongado.

3.3.Capital Social Comunitario

Para realizar una aproximación necesaria a lo que se ha definido desde el capital social comunitario, John Durston, al realizar sus aportes en torno al concepto, con su texto “¿Qué es el capital social comunitario?”, nos ayuda a acercarnos a su definición, al relacionarlo, con diversos elementos importantes, donde se determina, que el término capital social, hace referencia a las normas, instituciones y organizaciones, que teniendo un objetivo específico, promueven tres elementos fundamentales: la confianza, la ayuda recíproca, y la cooperación; de esta manera, estos elementos fundamentales redundan en tres tipos de beneficios que son importantes en la sociedad, tales como: la reducción de costos de transacción, la producción de bienes públicos, y la facilitación de constitución de organización de gestión de base efectivas, de actores sociales y de sociedades civiles saludables. (Durston, 2000, pág. 7). En este sentido, se podría decir, que el capital social, surge como un nuevo enfoque, consolidándose como uno de los activos más importantes de la comunidad, para la superación de las condiciones adversas; en este sentido, el

capital social se establece como un recurso que facilita el logro de objetivos personales por medio de las relaciones entre personas, quienes coordinadas facilitan la acción colectiva. De esta manera, el capital social, se convierte en un medio o recurso que, facilita a los individuos la consecución de sus intereses, redundando estos intereses en el desarrollo homogéneo de la colectividad (Forni, Siles, & Barreiro, 2004, págs. 3-4).

3.4. Comunicación para el desarrollo y el cambio social

La comunicación para el desarrollo y el cambio social tiene un grado de importancia relevante en la reflexión teórica de la investigación, toda vez que, el trabajo realizado en la comunidad, se ejecuta con base al empoderamiento que tienen los habitantes para con sus recursos, y a partir de las redes sociales que se generan, las cuales son impulsadas por la comunicación.

Es así, como el concepto de comunicación para el desarrollo, viene a convertirse en un eje que transversaliza las relaciones sociales propuestas. Esta ha sido definida, “...como un proceso social diseñado para buscar un entendimiento común entre todos los participantes de una iniciativa de desarrollo, creando las bases para una acción concertada” (Sala Valdés, 2017, pág. 106); de esta manera, la comunicación para el desarrollo se convierte en una herramienta útil para incidencia social y política, que promueve la participación y el cambio social, por medio de los relacionamientos que surgen en la comunicación interpersonal, los medios comunitarios, y aún los redireccionamientos que surgen a partir de las tecnologías de información. Por lo tanto, este concepto es de gran vitalidad, en vista que, por medio de él, se fortalece el diálogo, que redundará en la participación ciudadana y en la apropiación y sostenibilidad de los proyectos que se realizan alrededor de las comunidades (Cooperación Suiza, 2014, pág. 10).

Bajo esta misma línea de pensamiento se ha dicho que: El papel de los enfoques de comunicación para el desarrollo es fundamental para crear las condiciones previas necesarias que permitan a las personas expresar su opinión sobre asuntos y participar en el desarrollo de soluciones a los problemas que les preocupan. Con tal fin, los enfoques identifican y abordan las capacidades específicas precisas para que las personas puedan acceder a la información, entenderla y adquirir confianza para actuar. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011, pág. 10) En síntesis, este concepto nos permite comprender que se puede abordar el problema social que está afectando a la comunidad, de manera eficaz, solo si se logra fortalecer las relaciones internas de la comunidad, por medio de estrategias de comunicación para el desarrollo.

3.5. Empoderamiento en el cambio social

En el cambio social, el empoderamiento, es un término muy utilizado cuando se precisa hablar de una intervención social en comunidades y en grupos o colectivos motivados por un factor o agente de cambio. Sintetiza los complejos procesos sociales y humanos que se dan en las personas y las comunidades que, expuestos a un gradiente de riesgo psicosocial importante, están fuertemente sensibilizados y predispuestos, tengan conciencia o no, a asumir nuevos comportamientos.

Empoderarse es “abrirse a la perspectiva de que la adversidad puede victimizar a los individuos que la padecen o, por el contrario, llevarlos a enfrentar los retos que así se convierten en una posibilidad para la transformación”. Lo que trae para ellos dar todo lo posible para convertirse en ese agente revolucionador, fundamentado en la voz unánime de un grupo de personas que ven una oportunidad de cambio contractual en el pensamiento y su estilo de vida. (Castro Maria, 2008)

3.6. Empoderamiento

El empoderamiento es la puerta de acceso a un amplio abanico de posibilidades y de ampliación comunitaria como intervención, participación social y desarrollo rural. Se puede inferir que el empoderamiento es la capacidad que posee una comunidad de ir entendiendo su realidad y convertirse en sujeto y responsable de sus propias decisiones.

Este comportamiento que se está reflejando actualmente en las comunidades ha mostrado. Que el verdadero desarrollo de la ruralidad debe implicar el empoderamiento de las organizaciones sociales de los habitantes del campo, las cuales permitan hacerse parte del desarrollo rural desde sus propias realidades (Rojas, 2004).

Por lo anterior, surge el interés de estudiar y evaluar la situación actual de las organizaciones campesinas, con el objeto de disponer de información que permita diseñar sus propios mecanismos de crecimiento, a través de una participación organizada de los actores productivos en el proceso de desarrollo, y acelerar el cambio social e incentivar la eliminación de la relación de dependencia o paternalismo del estado, tan necesario en la actualidad, cuando los recursos escasean y aumentan las necesidades de producción agrícola (Del Risco, 1997).

Para todo esto se requiere un productor con conocimientos, habilidades y destrezas, donde no se conforme con el manejo de su cultivo, sino que conozca con mayor amplitud las dimensiones de la agricultura ampliada a la cadena productiva y sus articulaciones estratégicas, incluida la participación como forma de intervención social, que le permite a los individuos reconocerse como actores con la oportunidad de identificarse y agruparse a partir de intereses, expectativas y demandas comunes, y con capacidad de traducirlas en formas de actuación colectiva con una cierta autonomía frente a otros actores sociales y políticos (Elbert, 1998).

Los autores mencionados sostienen que para que se origine un proceso de empoderamiento deben darse condiciones necesarias como la autodeterminación, la legalización y la creatividad, las cuales pueden ser facilitadas mediante técnicas de intervención, que coloquen a las personas, las entidades y las localidades con un decisivo papel de participación y aprendizaje de formas de organización para la autogestión del desarrollo.

Según el autor Paulo Freire la teoría del empoderamiento debe ser estudiada como proceso y como resultado, en lo primero cabe observar las estrategias que se llevan adelante, mientras que en el segundo se observan los resultados de los intentos de las personas o comunidades para obtener poder. (Vera, 2015)

Como bien se ha expuesto, el empoderamiento es uno de los actores principales dentro del proceso de cambio social, ya que da pie para que los miembros de una comunidad se unan para cumplir un objetivo en especial, el cual es desprenderse de la fuente opresora que no los deja superarse. Para cumplir esta premisa, se debe hacer uso de la comunicación, ya que a través de ella se puede hacer un dialogo entre las partes, además de estimular la participación, construir ciudadanía, democratizar la comunicación, devolver la palabra y convertir a los sujetos como actores centrales y agentes de su propio desarrollo humano y social.

3.7. El papel de la Cohesión Social como factor de cambio.

Esencialmente se dice que la generación de lazos de unión en los miembros de una comunidad se le conoce como cohesión social; de la cual una organización o agrupamiento de personas puede hacer uso en el momento que decida someterse a un cambio social.

El sociólogo francés Émile Durkheim postuló que solo mediante la presencia previa de una dimensión moral era posible el establecimiento y reproducción de las relaciones contractuales.

En otras palabras, a su juicio, era indispensable un sistema de normas y valores que regulara las bases y desarrollo de las interacciones y contratos entre los individuos (Salas, 2015).

Los actores representados dentro de la cohesión, están sujetos a contribuir con un espacio de interacción positiva que promueve en la comunidad cualidades de coalición para encaminarse hacia un futuro próximo acordado por los miembros de ella. Para esto hay que tener presente que el cumplimiento óptimo de esta cualidad se debe a un recurso valioso el cual es la comunicación, ya que se convierte en un factor enlazador y direccionador de los agentes de cambio con un grupo de personas al momento de resolver una situación problemática.

Concretamente, la cohesión social se refiere no solo a los mecanismos instituidos de inclusión y exclusión en la sociedad, sino también a cómo estos influyen y moldean las percepciones y conductas de los individuos ante una sociedad o comunidad en particular (Hernández, 2011)

3.8. La comunicación para el cambio social.

La comunicación para el cambio social parte de la necesidad de afrontar inconformidades propuestas y desarrolladas en comunidad luego de sufrir una insatisfacción ante algunos aspectos relevantes dentro de ella.

Según los planteamientos de Paulo Freire la comunicación para el cambio social se sustenta como un nuevo paradigma que intenta construir un auténtico diálogo, estimular la participación, construir ciudadanía, democratizar la comunicación, devolver la palabra y convertir a los sujetos como actores centrales y agentes de su propio desarrollo humano y cambio social. (Valdés, 2017)

El concepto de Comunicación social encierra definiciones visionadas para complementar el objetivo de este modelo, uno de estos es la cohesión y el empoderamiento, puestos que los principales actores de este modelo comunicativo necesitan mantener una postura firme y coherente

para enfrentar a las oligarquías que las tienen oprimidas y de esta forma empezar a construir de manera comunitaria, tolerante, responsable y justa una mejor calidad de vida para todos los miembros de la comunidad, fundamentando así el verdadero cambio social. (Mendivil Calderón, Racedo Durán, Meléndez Solano., & Rosero Molina, 2015)

El propósito de la comunicación para el cambio social es el de establecer términos más justos y coherentes en el proceso encaminado a la interacción cultural y social producido dentro del medio que rodea la comunidad. Además, se apuesta a superar la comunicación vertical y darles un rol más activo a los sujetos. Se trata de construir un proceso social en el que se evidencie la acción participativa de los miembros de una comunidad que busca revelarse y ser autor y direccionador de sus propios objetivos tanto, sociales, religiosos, culturales y convivenciales.

En la comunicación para el cambio social encontramos 4 claves fundamentales para hacer exitoso este modelo: el dialogo, el apoyo, la participación y el propósito.

- El dialogo: es el mediador entre los actores claves, también sirve para poder esclarecer concepciones y fijar propósitos comunes.
- El apoyo: da a los actores una aptitud de empoderamiento para que de esta forma se puedan enfrentar a las distintas realidades.
- La participación: se fundamenta en el poder participativo y colaborativo de los distintos actores.
- El propósito: son aquellas acciones que se planean con anticipación para poder enfrentar a las problemáticas y hacer una promoción de un cambio social exitoso. (Valdés, 2017).

3.9.Actor social.

Un actor social es ese sujeto que puede ser una persona, un grupo u organización que tienen como interés común el influenciar en un programa o proyecto y de los cuales se puede obtener una respuesta con carácter positivo o negativo; ayudando a que un proyecto pueda manifestar su grado de conformidad con estos. (Valencia., 2001).

Un actor social es aquel que con sus esfuerzos, liderazgos y sentido de pertenencia atribuye significados a sus respectivas acciones. Dichas acciones pueden ser de tipo racional, irracional, siempre y cuando se fundamente en la emoción o en la lógica.

En una forma determinante se considera que los actores pueden ser aquellos individuos, grupos u organizaciones que afectan el desarrollo parcial de las actividades de cambio o son afectados por dichas actividades.

De igual manera los actores claves son considerados como elementos generadores de acciones o relaciones sociales, ya sea de tipo individual o de forma colectiva que enlazan en sí un tipo de protagonismo consciente o inconsciente dentro del proceso generador del cambio social. (Tapella, 2007).

Es de suma importancia tener en cuenta que los actores sociales no son identificados y definidos de forma independiente al contexto problemático de la comunidad si no como un portador de cambio en un problema específico de esta. En palabras más exactas es alguien que tiene algo que ganar o que perder a partir de lo que resulta de la incidencia que tuvo en determinado momento en un cambio social.

4. Estado del arte: algunas experiencias previas para entender estas dinámicas comunicativas y organizativas.



Ilustración 1: Experiencias significativas en el Mundo

Se denomina asociación a una agrupación de personas que están organizadas para realizar una actividad o fin colectivo, poseen un funcionamiento democrático y tienen estabilidad e independencia de otras organizaciones. Un caso particular son las asociaciones campesinas, que tienen como finalidad promover los objetivos económicos o sociales de sus miembros. Independientemente de su situación jurídica o grado de formalización se caracterizan por ser grupos de personas que tienen por lo menos un objetivo común. Los pequeños agricultores no tienen poder suficiente para lograr que sus peticiones sean atendidas. De ahí la importancia de

asociarse y combinar esfuerzos para gestionar ante las autoridades recursos que permitan el desarrollo comunitario. (FAO, 1994)

Las tácticas de desarrollo tradicionales tienden a ver el desarrollo como una serie de transferencias técnicas con el fin de incrementar la producción, generar riqueza y mejorar las condiciones sociales, todo esto dirigido a medianos y grandes productores. Por consiguiente, se ha demostrado que lo anterior con frecuencia lleva a la concentración de recursos en unos pocos, dejando a un lado a los pequeños agricultores y aumentando el número de campesinos sin tierra. Por otro lado, el enfoque del modelo de comunicación para el cambio social nos muestra que es un sistema cíclico, el cual permite que se genere un entendimiento mutuo para la resolución de los problemas, al igual que genera un aprendizaje cooperativo. (Figueroa et al., 2002). Este modelo al final busca el empoderamiento de las comunidades el cual es considerado una de las vías para el desarrollo y transformación de las mismas, teniendo presente que este es el punto de acceso a un entramado de posibilidades y de acciones comunitarias, por lo tanto, se necesita ver al sujeto como actor responsable de su propia conducta, como participante activo y como creador de ambientes que mejoren su calidad de vida y bienestar (Buelga, 2007).

4.1. Investigaciones a nivel internacional.

Desde la década de los 90 hasta la actualidad, se ha podido ver que aumenta el número de procesos participativos, especialmente a nivel de política local, que generan profundas transformaciones socioculturales las cuales fomentan a la vez una búsqueda de democratización del sistema político y de la sociedad. Una metodología aplicada a nivel global es la de investigación-acción participativa o IAP. La cual cuenta con un marco ético y político que garantiza el acceso y la participación directa en la construcción del conocimiento sobre sus propias realidades; potenciar el desarrollo personal y colectivo desde una idea de formación permanente, que desborda las

limitaciones de concepciones academicistas y elitistas de lo meramente escolar. Así, este modelo de investigación afirma la dignidad y derechos de las personas a ser escuchadas; y se esfuerza por reconocer y dignificar los saberes adquiridos de los grupos, de las comunidades culturales y de las personas (Valderrama, 2013).

Esta metodología de investigación acción-participativa o investigación-acción al presentar unas características particulares que la distinguen de otras opciones bajo el enfoque cualitativo, ha mostrado diversas experiencias a nivel global, las cuales han sido conocidas por haber dado paso a una transformación social, donde se destacan vivencias participativas que parten de iniciativas comunitarias como un cambio de paradigma en gestión de lo público.

Una experiencia que denota ese tipo de investigación fue la desarrollada en la ciudad de Jaén ubicada en España en 2008 y 2009 se desarrolló un proceso de participación. Su origen era una iniciativa de la Administración municipal interesada en llevar a cabo un diagnóstico que ayudara a plantear posteriormente estrategias para dinamizar el tejido social de la ciudad y a poner en práctica una política participativa, precisamente en materia de participación ciudadana. Para este estudio se realizó un marco metodológico plural combinando perspectivas de investigación complementarias: cuantitativas, cualitativas y participativas (Alberich & Espadas, 2011).

Otro ejemplo claro de experiencias desarrolladas en distintos contextos económicos, socioculturales, políticos, geográficos o religiosos, es el caso de Kerala, una población al sudeste de la India. Este se caracteriza porque a partir de un proceso de consulta y discusión, toman decisiones no sólo los políticos, sino también la ciudadanía, dando lugar al desarrollo de logros sociales, culturales y ambientales. De esta manera el modelo de Kerala es reconocido, donde grupos de ciudadanos reclaman soluciones y acciones concretas al estado. Lo significativo de esta

ciudad, a diferencia de otros territorios indios, ha sido no recurrir a la mendicidad demostrando que para dar solución a las situaciones sociales es imprescindible un compromiso público político. En este caso, se cuenta con una estructura administrativa fuerte que asegura la continuidad de una descentralización política que va a permitir que la población discuta partidas presupuestarias destinadas a proyectos de desarrollo. Además, para cada nivel de gobierno local se estructuran asambleas, con la participación directa de los vecinos y de representantes escogidos directamente (Hellel et al. 2007). Por consiguiente, se puede adoptar de esta investigación que lleva al compromiso descentralizado de los entes territoriales con las comunidades marginadas.

Por otra parte, vale rescatar el concepto de las IAP que además de permitir la participación de personas en la política comunitaria, también ha influenciado el desarrollo de la ruralidad, el cual es un problema de algunos países del mundo, donde se concibe que sólo la ciudad puede ser el centro de la modernidad y el desarrollo. En la actualidad gracias a la participación que se está generando, esta dicotomía no se presenta, donde la ruralidad ya no es sinónimo sólo de tradicionalismo, sino que es un centro de manifestación de las culturas e identidades locales, lo que ha sido fundamental para estimular su desarrollo íntegro, creándose movimientos campesinos que ya no se centran sólo en las luchas por tierra, sino que se ven involucrados en las reivindicaciones de todos los sectores.

Comunicación

La comunicación es el proceso que describe cuando un individuo trasmite un mensaje a un receptor. Ahora bien, en el ámbito del cambio social, la comunicación entra a jugar un papel fundamental ya que funciona como un proceso relacionador de la comunidad con las organizaciones; de tal forma buscan fortalecer y potenciar el desarrollo en estas.

Un ejemplo que evidencia el proceso de comunicación de una asociación con su comunidad rural es la que se presentó en la localidad rural de Artieda de Aragón situada al norte de la provincia de Zaragoza en España, donde se llevó a cabo un proceso investigación-acción participativa para enfrentar la migración que se daba en la comunidad (Iguacel & Reyes, 2017). La localidad de Artieda presentaba un problema, que era la falta de relevo generacional, la cual se debía a las migraciones que realizaban los jóvenes por falta de oportunidades. A través del proceso IAP que involucró a todos los habitantes se identificaron unos objetivos a cumplir con el fin de que los jóvenes participaran desde una perspectiva política, social y cultural en el desarrollo de la comunidad y así evitar la desintegración de la misma. Entre los principales objetivos se destacó: identificar las necesidades prioritarias de los jóvenes y realizar una lista de los recursos con los que contaba el pueblo, para que se creara una herramienta de gestión con el fin de determinar las oportunidades que tenían de avanzar en pro del desarrollo y evitar así el abandono de los jóvenes al pueblo.

4.2. Investigaciones a nivel de América Latina.

Al indagar en diversos autores, se ha podido denotar que en América latina este tipo de investigación se ha dado desde hace muchos años, de tal forma que se ha evidenciado su influencia en la participación activa de las asociaciones en comunidades de índole rural; en las cuales se presentan problemas sociales, económicos, culturales y de otra índole.

Buscando puntualizar la influencia de las asociaciones en una comunidad rural, se pudo hallar un ejemplo de investigación que estuviera ligado este tipo de aspectos; una de ellas fue la realizada en San Luis Potosí, México, la cual nos muestra como una organización influye notoriamente en el desarrollo integral de una comunidad rural, más específicamente la comunidad de Salinas. Este proyecto nos refleja la acción participativa de una entidad sin ánimo de lucro (asociación), en una

comunidad atropellada por la pobreza y el aislamiento social por parte de los entes gubernamentales, por ende, se hace necesaria la búsqueda de alternativas de desarrollo que permitan mejorar sus condiciones de vida. Araujo (1982). De igual forma señala que la integración de los contenidos esenciales de las transformaciones que buscan impactar el proceso de desarrollo dentro de la comunidad influye en su gran mayoría en las decisiones que se toman dentro del ámbito organizacional de la comunidad. En este sentido, el desarrollo implica buscar las alternativas y estrategias, donde se hagan presente las dinámicas de organización social, coordinando esfuerzos de la organización y los actores sociales para hacerlos partícipes y potenciar estas comunidades con estructuras flexibles.

Para el caso del municipio de Salinas, los resultados obtenidos indican que hay un debilitamiento en la participación ciudadana, de manera general 76% de la población no participa en organizaciones; sólo en el caso de los jóvenes se presenta un porcentaje importante, 43% de estos indicaron participar en algún tipo de organización. Le siguen en importancia los adultos con 29.5%. Cabe señalar que en ambos casos el tipo de organización al que mayormente pertenecen es deportiva.

4.3. Metodologías IAP en Latinoamérica.

En Latinoamérica el desarrollo de la metodología IAP, ha estado marcada por su aplicación en las comunidades campesinas de escasos recursos y en general de las zonas rurales. Esto se debe principalmente que en la mayoría de los países de América Latina existe todavía una centralización que no permite el desarrollo de las comunidades rurales. Por lo que ha sido indispensable la incorporación de participación en las comunidades para que tengan una base social organizada, capaz de transformar y orientar su propio proceso de desarrollo; lo cual permitirá modificar las relaciones económicas y sociales que se establecen en el proceso de producción, distribución,

comercialización y consumo hacia el interior del propio sector agrícola y otros sectores con los que guarda relación (Leal, 2009).

4.4. Asociaciones en Latinoamérica.

Si bien es cierto en la región existe una rica experiencia en organizaciones sociales y de desarrollo comunitario, con caracteres que les han permitido persistir a través del tiempo y a pesar de la marginación que han soportado. Esos caracteres son, entre otros, la homogeneidad étnica y cultural, el trabajo en común, la ayuda mutua y el empleo de tecnologías vernáculas. Sin embargo, las comunidades campesinas, difieren según sus características culturales, ecológicas, evolución histórica, etc., pero todas se caracterizan por tener relaciones de producción basadas en el trabajo familiar o bajo formas colectivas entre los comuneros. Estos tienen la característica de realizar la producción de sus alimentos básicos con sistemas ancestrales y escasa dotación de recursos, siendo los focos donde se concentra la extrema pobreza (Galán, 1994).

Por ejemplo, las comunidades campesinas en Bolivia son el modelo de organización que mejor se identifica con la realidad cultural del país. En Ecuador la comuna es la forma organizativa histórica principal, legitimada por el Estado, que la ubica en el último nivel de la división político-administrativa. Está formada por un grupo social relacionado por lazos familiares y culturales comunes que habitan un espacio físico determinado y tienen una división de trabajo comunitario. Para el caso de las estructuras de las organizaciones indígenas de Guatemala, estas se basan en general, en relaciones interfamiliares de producción, trabajo y distribución integrándose formas de propiedad colectiva e individual.

De igual forma una investigación que asevera que en Perú la mayor parte del campesinado está organizado en comunidades campesinas, que tienen su origen en las culturas preincaicas. Existen

aproximadamente 5000 comunas que controlan el 15% del territorio (la mayor parte en la Sierra) y cuentan con el 20% de la población nacional. No obstante, fueron las que resultaron menos beneficiosas del proceso de reforma agraria. En esta región las asociaciones campesinas son organismos de interés público, con personería jurídica, integradas por familias que habitan y controlan cierto territorio, ligadas por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales que se expresan en la propiedad comunitaria de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales (Galán, 1994).

Otro caso significativo es realizado en la República Dominicana ahí existen asociaciones autónomas y flexibles que nuclean a campesinos sin tierra y pequeños agricultores. Se integran en forma horizontal, mediante órganos intercomunales y en forma vertical, mediante federaciones y confederaciones.

4.5. La investigación acción-participativa en Asociaciones de Latinoamérica.

No obstante, los graves problemas que aquejan a todas las comunidades rurales e indígenas en América Latina, están siendo disminuidos con la creación de agrupaciones, asociaciones u organizaciones, las cuales han buscado mecanismos de participación que les permiten ser partícipe en el desarrollo.

Los artículos y estudios relacionados a la participación en las comunidades rurales y similares son diversos para el caso de América Latina. Uno de estos es desarrollado en Chile donde se evidencia la aplicación de metodologías participativas referidas a las organizaciones campesinas y al rol que estas pueden adquirir en el desarrollo rural. Basándose en una serie de experiencias de terreno, así como en un análisis histórico, donde se destaca la importancia que adquiere la creación de asociaciones como una estrategia para sobrellevar las paradojas de la globalización, sobretudo en

la nueva ruralidad. Del análisis cualitativo realizado a través de estas metodologías han podido atravesar la historia y las experiencias vividas en la actualidad por el campesinado, diagnosticando la situación en la que se encuentran y proyectando futuros desafíos y así plantear la necesidad de reflexionar y profundizar en distintos aspectos para el análisis, práctica y futuras propuestas de la antropología al desarrollo rural. Otro aspecto destacado es que si las organizaciones sociales quieren subsistir tienen que tener una real autonomía de estas frente al Estado; por lo cual se hace necesario un posicionamiento del campesinado en la sociedad civil. Esto no quiere decir que en determinados aspectos no sea importante el apoyo estatal, sino que las organizaciones deben tener un rol activo en el plano de sociedad (Castro, 2004).

Otra experiencia significativa que da peso a esta investigación fue una ejecutada en Venezuela donde se realizó un estudio con el objetivo de formular lineamientos estratégicos para contribuir al desarrollo de la localidad "La Zuliana", Municipio Rosario de Perijá, Zulia. Esta investigación fue de carácter participativo con toda la comunidad, para la identificación y priorización de los problemas que dificultan su desarrollo organizacional. Para recopilar la información utilizaron como instrumento encuestas y diversos talleres participativos diseñados para tal fin. El diagnóstico situacional lo realizaron a través de un análisis FODA (Gonzales, 2004). Entre los resultados encontrados se destacan que la falta de organización puede ser considerado como uno de los principales obstáculos para el desarrollo organizacional dada la importancia que tiene esta en la toma de decisiones y el abordaje de soluciones a problemas comunes en la localidad.

En La Zuliana la falta de organización se explica, en primer lugar, por una gran apatía de los productores hacia las actividades comunitarias, y poca participación al trabajo en equipo, encontrándose solo un pequeño grupo que hace el trabajo colectivo. En segundo lugar se observa además poco compromiso con la ejecución de las decisiones, y esto pudiera estar ligado a la falta

de liderazgo que existe en la localidad, porque aún cuando la comunidad posee dirigentes o representantes que fungen como presidente y miembros de la asociación de vecinos, estos no desempeñan papeles de líderes, que generen un proceso de motivación, innovación y logro de participación completa de la comunidad, involucrándolos al trabajo en equipo con todos los beneficios que esto representa. Por lo que algunas soluciones presentadas incluyen el fortalecimiento de la organización comunitaria, la consolidación de los servicios públicos, y la capacitación integral de los parceleros (Gonzales, 2004).

Por ultimo cabe resaltar un modelo que muestra este tipo de trabajo, de esta forma se hace referencia al trabajo comunitario realizado en la zona de los Andes, concretamente en relación con los grupos indígenas de Ecuador y Perú. Para ello, donde aplicaron una perspectiva de capital social ubicada en un marco de economía política, que incluye al mercado, el Estado y la sociedad civil, y concluyen con una sugerencia sobre la forma en que los grupos excluidos pueden utilizar métodos de investigación de acción participativa, con el objeto de desarrollar un capital social que permita la creación de sinergias entre grupos. Lo cual permite la asociación entre diferentes sectores y actores lo que puede generar en cierto punto la satisfacción de las necesidades, el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo como comunidad (Flora & Flora, 2003).

4.6. Investigaciones en Colombia.

La historia de Colombia se ha visto involucrada en distintos hechos que han conducido a la lucha de los sectores excluidos o marginados del país. La población campesina no se ha visto exenta del problema de la exclusión, los sectores rurales han visto siempre vulnerados sus derechos de acceso a la tierra y por ende al de la propiedad.

La población rural en Colombia está conformada por los campesinos pobres, los pequeños, medianos y algunos grandes propietarios. También son pobladores rurales: los pescadores, los artesanos y quienes se dedican a las actividades de la minería. Así mismo, los indígenas y gran parte de los miembros de las comunidades negras conforman la población rural. Uno de los principales problemas de Colombia es el de la gran cantidad de población que vive en condiciones de extrema pobreza y miseria. La pobreza rural se manifiesta principalmente en la falta de acceso a servicios de salud, educación, seguridad social y servicios públicos eficientes (Perez & Perez, 2002).

Durante mucho tiempo la economía del país ha dependido en gran parte de la producción agrícola. Paralelo a esto, los grandes terratenientes han acumulado su capital con base en la explotación de los campesinos, que se han visto convertidos en arrendatarios, aparceros, peones, campesinos desempleados, y desplazados sin tierra.

Debido a esto surgió la necesidad de crear organizaciones y asociaciones campesinas, y mecanismos de participación con intenciones reivindicativas como mejora de las tierras e independencia como sujeto social y productivo. Estos grupos luchan por temas como el derecho a la tierra, la reconstrucción de la economía agropecuaria y agroalimentaria, la protección del medio ambiente, la política concertada con los cultivadores de coca, amapola y marihuana, los derechos sociales económicos y culturales del campesinado, indígenas y afrodescendientes, el reconocimiento político al campesinado, el reconocimiento de las mujeres campesinas, el derecho a la territorialidad y el fin del desplazamiento forzado. Esto con el fin de que todos los campesinos, indígenas, afrocolombianos y pequeños y medianos empresarios tengan el derecho a vivir dignamente, trabajar en los territorios y buscar el desarrollo prospero del mismo (Thahir, 2008).

Al hablar de investigación participativa en la Costa Caribe no se puede omitir a Orlando Fals Borda, un sociólogo barranquillero denominado el padre la investigación participativa en Colombia; todas sus investigaciones estaban encaminadas en comprender al campesinado, los cambios que se estaban operando en la sociedad rural y la capacidad de respuesta de la elite dirigente a los retos que ofrecían una sociedad en transición (BANCO DE LA REPUBLICA, 2008). La ideología política de Fals Borda generó controversia con organizaciones de izquierda y la Asociación Nacional De Usuarios Campesinos (ANUC) lo cual conllevó a que sus investigaciones fueran poco apreciadas por la comunidad debido a la conducción y perspectiva que intento darle al movimiento, por lo que se le acusa de promover la creación del partido agrario. Aunque mi investigación no busca sino centralizarse en la parte convivencial de la comunidad.

La comunicación para el cambio social fue una herramienta fundamental utilizada por Fals Borda en sus investigaciones, se basaba en tener de primera mano la realidad del campesinado obteniendo de este toda la información desde su punto de vista; lo cual fue significativo para desarrollar una metodología encaminada para la activación del desarrollo rural sujeto a la correlación de las asociaciones con las comunidades.

Siguiendo esta línea de investigación surgió en el departamento de Córdoba Víctor Negrete Barrera, un trabajador social de la universidad del Sinú el cual fue simpatizante de la ideología de Fals Borda. Este compiló las investigaciones de Fals Borda en un artículo titulado *“A la memoria del maestro Orlando Fals Borda: bases y desarrollo de la investigación- acción participativa en Córdoba (Colombia)”*, de igual manera Negrete buscó puntualizar sus conceptualizaciones sobre la influencia de las asociaciones en el desarrollo integral de una comunidad; esto esta evidenciado en su artículo titulado *“Claves para la Creación o Fortalecimiento de Movimientos Democráticos Locales en el 2008”* (Negrete, 2015).

En la parte comunicacional Negrete sitúa que se viene capacitando a las comunidades sobre el uso y manejo de los medios de comunicación: utilización de una emisora comunitaria, medios impresos, y uso de la web, lo cual ha ayudado a mejorar las relaciones comunicacionales dentro de la comunidad.

5. METODOLOGIA

Para esta investigación se utilizó como referente metodológico el *Modelo Integrado de Comunicación para el Cambio Social* midiendo procesos y resultados, ya que este modelo es el que más se asemeja a la estructura fundamentada en este proyecto; sirviendo, así como eje de apoyo para la resolución de problemas dentro de una comunidad, llevando un seguimiento claro de los procedimientos y estrategias utilizadas para la solución de estos.

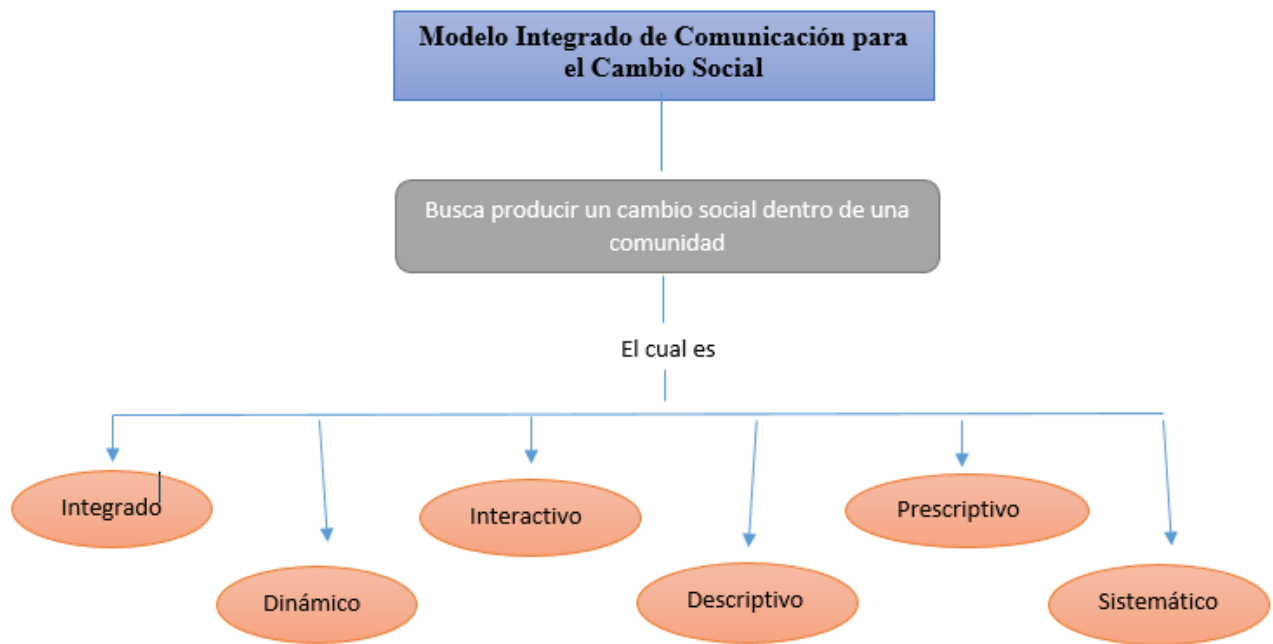


Ilustración 2. Características del modelo integrado para la comunicación y el cambio social.

Fuente: Carlos Machado

Este modelo describe un proceso iterativo donde el diálogo comunitario y la acción colectiva se evidencian de forma importante, estos trabajan juntos para buscar un bien común fundamentado en un cambio social que requiera una comunidad. De igual manera este modelo clarifica el uso de la comunicación como una estrategia para lograr el desarrollo de manera inclusiva e integrada. Esta es muy importante porque a través de ella se logran la resolución de conflictos de liderazgo, mejoramiento de la calidad de vida, y búsqueda de un mejor futuro.

Es válido resaltar que para el cambio social se requieren resultados colectivos y mutuos y no individuales; es así como este modelo se vuelve dinámico e interactivo logrando integrar las partes para llegar a la meta planteada.

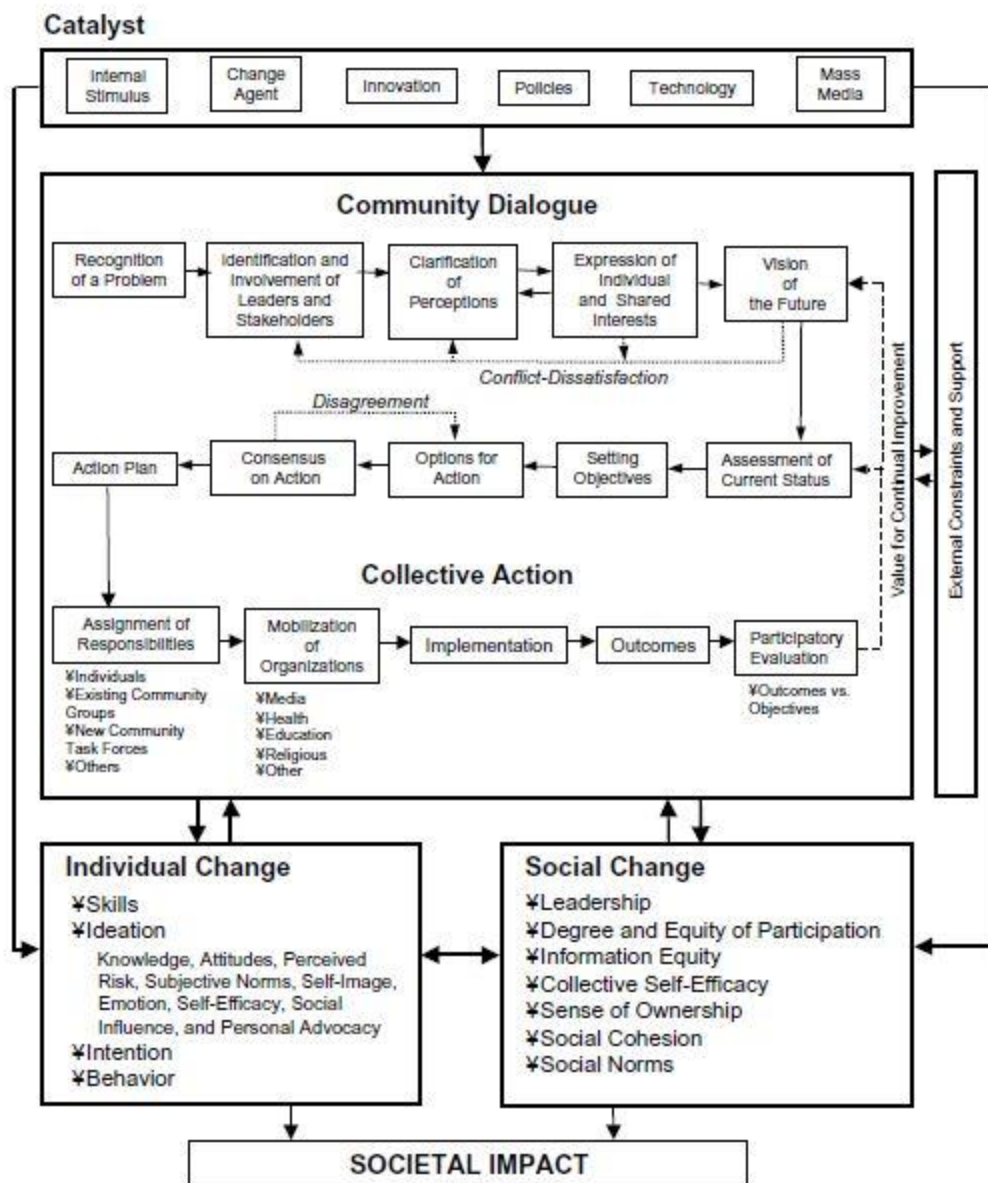


Figura 1: Modelo integrado de Comunicación para el Cambio social

Fuente: Communication for Social Change: An Integrated Model for Measuring the Process and Its Outcomes

Este modelo se fundamenta en las siguientes etapas:

Catalizadores: son aquellos actores convertidos en estímulos de cambios y pueden ser externo o interno a la comunidad. Este actor se convierte en el agente de diálogo dentro de la comunidad promoviendo una acción colectiva dentro de esta, facilitando así el accionar de los agentes de cambio. En otras palabras, se encuentran los líderes o catalizadores que darán inicio al diálogo comunitario dentro de la comunidad buscando el fin común que es el cambio social futurizado.

Además, en esta tendremos presentes los agentes de cambio, innovación, políticas, tecnologías y los medios de comunicación.

Dialogo comunitario: En donde se utiliza una serie de pasos que pueden ser tomados dentro de la comunidad como puentes para alcanzar el desarrollo; se puede afirmar que este modelo es descriptivo puesto que al utilizar este dialogo, se pueden identificar las problemáticas, los posibles agentes de cambio, clarificar las percepciones existentes, lo que conlleva a que se tengan en cuenta las expresiones individuales y colectivas; buscando así visionar un futuro a través del análisis de la situación actual, para así poder fijar objetivos claros, con una visión colectiva. Con este diálogo se pretenden abordar las problemáticas sociales, identificar los posibles actores y proponer las formas de cómo manejarlos.

El dialogo comunitario consta de unos pasos descritos a continuación:

- **Reconocimiento del problema:** Se hace el reconocimiento de las problemáticas que aquejan a la comunidad, casi siempre este reconocimiento lo inicia un agente de cambio o catalizador, quien es la persona que empieza a analizar la situación y visionar un cambio a través de la comunicación.

- **Identificación e involucramiento de líderes:** Durante el proceso de cambio deben surgir líderes que se comprometan a servir como agentes organizadores con mucho sentido de liderazgos para que de esta forma se pueda cumplir a cabalidad el objetivo. De esta misma manera debe identificarse que líderes están más capacitados para tomar las riendas y resolver el problema.
- **Clarificación de percepciones:** Es muy probable que surjan diferentes puntos de vista sobre el problema, por lo que se debe tener claridad de estas percepciones para que a través del dialogo se pueda crear un entendimiento mutuo, es decir que las percepciones elegidas sean aceptadas por todos; solo después de que se tenga claridad de estas visiones, se podrá ir avanzando en el proceso para el cambio o solución del problema.
- **Expresiones de intereses individuales y compartidos:** Este paso es muy importante dentro del proceso de creación de proyectos comunitarios puesto que, es en este donde se hace inclusión de aquellos actores o individuos que estén alejados o marginados en la comunidad, son estos quienes estaban más golpeados por las problemáticas que aquejan a esta. Cabe resaltar que todos los miembros son parte del problema por lo tanto la solución debe provenir de todos, de esta forma lograrán expresar sus posiciones y necesidades.
- **Visión hacia el futuro:** En esta etapa la comunidad construirá una visualización de cómo se verá en un futuro. En esta visión se podrá conocer cómo estará la comunidad en determinado momento con respecto a la solución al problema planteado; en esta estarán expresados todos los cambios que ocurrirán para poder obtener los beneficios propuestos.
- **Análisis de la situación actual:** Aquí podremos observar y medir de manera objetiva la realidad que vive la comunidad actualmente frente a las problemáticas vistas; aquí

tendremos una idea clara cuantitativa del tamaño de la situación estudiada, para poder empezar a fijar objetivos para poder contrarrestar dicha realidad.

- **Establecimiento de objetivos:** Al tener claro el tamaño de la situación, lo que viene es fijarse objetivos alcanzables que coadyuven a la solución de dicho problema. Estos objetivos deben ser planteados por todos los miembros, debidamente guiados por los líderes y tienen que tener un alto grado de moderabilidad, ya que de estos depende la motivación que pongan los integrantes para afrontar las anomalías.
- **Opciones para la acción:** Hace referencia a las acciones que se seguirán para cumplir a cabalidad los objetivos, partiendo de una identificación de recursos tanto internos como externos a la comunidad. Estas acciones deben partir de un consenso mutuo donde se definan las personas o grupos que van a liderar estas acciones; esto es muy importante porque si no se tienen claras implicaría un retroceso y conflictos dentro del proceso.
- **Consenso de acción:** En este consenso se determinarán los recursos a utilizar y los disponibles para esto; también un involucramiento de personas o grupos disponibles para ayudar a lograr los objetivos planteados. Mientras la comunidad este mas involucrada en el proceso mayor será el sentido de empoderamiento y eficacia que esta tendrá.
- **Plan de acción:** Se definirá un cronograma de acciones, donde se estimó el tiempo y el responsable de un paso determinado dentro del proceso. Al igual que estarán organizadas las tareas definidas para lograr los objetivos en el tiempo estimado.
- **Acción colectiva:** En donde se define y describe el proceso para ejecutar efectivamente un plan de acción ya planteado y evaluar los resultados obtenidos en este. Esta comprende de pasos o etapas descritas a continuación:

- **Asignación de responsabilidades:** Para cumplir a cabalidad el plan de acción propuesto, primeramente, habría que hacer una asignación de responsabilidades, donde a cada miembro se le asigne una tarea específica dentro del proyecto y la cual realizara en un tiempo determinado. Este procedimiento debe ser ejecutado por los líderes ya que ellos son los que conocen las capacidades de cada miembro y así de esta manera poder asignar la tarea que se le haga más fácil.
- **Movilización de organizaciones:** Si bien es conocido en las comunidades siempre hay organizaciones debidamente conformadas tales como los equipos deportivos, culturales y religiosos, estos grupos hay que asignarles tareas que no sean desarrolladas por miembros de la comunidad, esto lo hacen cumplir los líderes.
- **Implementación:** En este paso se empezará la ejecución del plan de acciones, el cual estará debidamente monitoreado por los líderes y miembros designados para dicha función. Cabe resaltar que del seguimiento que se le haga al plan depende su éxito.
- **Resultados:** Aquí encontraremos el fruto del esfuerzo realizado por la comunidad para realizar el proceso de cambio; son el producto que la comunidad es capaz de ver y lograr con sus propios recursos e iniciativas. Los resultados serán la parte visible y tangible del plan de acción propuesto para lograr la solución de dichas problemáticas.

5.1. Mapeo de actores claves.

El mapeo de actores se conoce como una técnica de identificación de los posibles actores claves dentro del proyecto o sistema. De igual forma se podrá analizar el interés de cada actor para con los objetivos planteados y así poder hacer una evaluación de la intervención de cada uno de ellos sobre los resultados.

El MAC también conocido como mapas sociales o sociogramas, los cuales sirven para representar la realidad social actual de una comunidad a través de esquemas en los que se puedan evidenciar todas las características y funcionalidades de estos; y así de esta manera poder hacer frente a la realidad en que esté inmersa este.

Esta herramienta descansa sobre el supuesto de que la realidad social se puede ver como si estuviera conformada por relaciones comunes, donde participan actores e instituciones sociales de diverso tipo. Como señala Gutiérrez (2007) *el abordaje de redes sociales se caracteriza por considerar que se puede pensar a la sociedad en términos de estructuras, las cuales se manifiestan por diferentes formas de relación entre actores (sean estos un grupo, una organización, un individuo, una institución, etc.).* (Tapella, 2007)

En conclusión, el MAC es una herramienta que facilita el reconocimiento de los actores claves dentro de un sistema, así como también sus características, funciones y relaciones. Esta herramienta se basa en la construcción de esquemas que faciliten comprensión de la estructura y organización de una comunidad para enfrentar y empezar el cambio social. Es decir, el MAC es un instrumento investigativo en el que está recogida toda la información de los actores que están interviniendo en el cambio social de una comunidad.

Para realizar el mapeo de actores no existe una metodología estandarizada, por ello se realizó una adaptación de la matriz propuesta por Esteban Tapella, la cual se muestra a continuación.

Actores Etapas m.i.	Nombre del actor				
	Participación	Relación predominante	Rol	Sentido de pertenencia	Liderazgo
Nombre de la etapa	el actor hizo parte de la etapa 1 si 2 no	Se define como las relaciones de afinidad (confianza) Vs los opuestos (conflicto) 1. A favor 2. Indiferente 3. En contra	Funciones que desempeña cada actor y el objetivo que persigue con sus accionar	se define como el grado de vinculación de los participantes con el proyecto. 1 alto 2 medio 3 bajo 4 indiferente	Capacidad del actor de limitar o facilitar las acciones 1. Alto 2. Medio 3. Bajo

Tabla 1 Matriz de mapeo de actores fuente: Carlos Machado

5.2. Evaluación Participativa

Esta etapa es muy importante dentro del modelo, puesto que es donde se evalúan si los resultados obtenidos fueron los planeados primeramente por la comunidad, es decir que cumplan el mismo objetivo que ellos plantaron al principio. Esto comprende una comparación de los resultados a través de una visión colectiva, todos los miembros deben estar presentes para autoevaluar dichos productos obtenidos luego de la realización del plan de acción. De igual manera estos resultados que arroje la evaluación deben convertirse en un nuevo análisis de la situación problemática de la comunidad.

Otro objetivo primordial de este modelo es la sistematización de los procesos utilizados dentro de la búsqueda de solución del problema, es así como se precisa utilizar unas matrices que van a dar cuerpo a dicha sistematización, en donde estará paso a paso todo lo realizado y las funciones que tuvo cada actor. También las matrices ayudan a documentar las fuerzas que permitieron o restringieron el proceso de cambio. (Gumucio, 2001)

Para esta investigación se hizo uso de unas matrices ya planteadas llamadas matrices de POLI - SOLIS, las cuales fueron de gran ayuda para poder mirar desde varias perspectivas las realidades y distintas etapas dentro del modelo que se implementó en la comunidad de Las Piedras, a continuación verán algunas de las matrices utilizadas para documentar todo lo que se vivió en la experiencia del cambio:

COMMUNITY
CODE

Community Name: _____

PROBLEM
CODE

Problem/Issue: _____

Start Date: ____/____/____

End Date: ____/____/____
(Blank if ongoing)

Stages in the Process (1)	Occur? Y/N (2)	Change Agent (3)	Key Leaders (4)	Leader Identifi- cation (5)	Total (6)	Participants		Group Identifi- cation (9)	Dialogue Context (10)	Disagreement/ Conflict		Decision Process (13)	Specific Outcome (Cross-Ref. to Doc.) (14)
						Men/ Women (7)	Groups (8)			Y/N (11)	How Resolved (12)		
1. Catalyst													
2. Problem Recognition													
3. Identification and Involvement of Leaders													
4. Clarification of Perceptions													
5. Expression of Individual and Shared Interests													
6. Vision of the Future													
7. Assessment of Current Status													
8. Setting Objectives													
9. Options for Action													
10. Consensus on Action													
11. Action Plan													

Catalyst: 1. Internal stimulus
2. Change agent
3. Innovation agents
4. Policies
5. Technology
6. Mass media

Name
of change
agent

Number
of leaders
involved

From list

Number
of groups

From list

1. Community meeting
2. Small groups
3. Sequential networking
4. Other (specify)

0. None
1. Hardly any
2. Some
3. A lot

0. None
1. Consensus
2. Compromise
3. Mediation
4. Arbitration
5. Threat
6. Violence
7. Avoidance
8. Unknown
9. Other

1. None
2. Leaders decided
3. Discuss until no objection
4. Discuss until consensus
5. Proposal and vote by:
a. Voice vote
b. Show of hands
c. Secret ballot
d. Other (specify)

Constraints to the action (specify): _____

Supports for the action (specify): _____

COMMUNITY
CODE

PROBLEM
CODE

Community Name: _____

Problem/Issue: _____

Start Date: ____/____/____

End Date: ____/____/____
(Blank if ongoing)

					Participants			Disagreement/ Conflict					
Stages in the Process (1)	Occur? Y/N (2)	Change Agent (3)	Key Leaders (4)	Leader Identifi- cation (5)	Total (6)	Men/ Women (7)	Groups (8)	Group Identifi- cation (9)	Dialogue Context (10)	Y/N (11)	How Resolved (12)	Decision Process (13)	Specific Outcome (Cross-Ref. to Doc.) (14)
12. Assignment of Responsibilities													
13. Mobilization of Organizations													
14. Implementation													
15. Outcomes													
16. Participatory Evaluation													
Catalyst:	1. Internal stimulus 2. Change agent 3. Innovation agents 4. Policies 5. Technology 6. Mass media	Name of change agent	Number of leaders involved	From list			Number of groups	From List	0. None 1. Community meeting 2. Small groups 3. Sequential networking 4. Other (specify)	0. None 1. Hardly any 2. Some 3. A lot	0. None 1. Consensus 2. Negotiation 3. Mediation 4. Arbitration 5. Threat 6. Violence 7. Avoidance 8. Unknown 9. Other	1. None 2. Leaders decided 3. Discuss until no objection 4. Discuss until consensus 5. Proposal and vote by: a. Voice vote b. Show of hands c. Secret ballot d. Other (specify)	

Constraints to the action (specify): _____

Supports for the action (specify): _____

Activity	Leader 1	Leader 2	Leader 3
Identification of problems in the community			
Initiating community dialogue around the issue/program			
Encouraging widescale participation of stakeholders in issue			
Promoting inquiry to clarify community perceptions around the issue/program			
Facilitating opportunities to obtain opinion from the more disadvantaged members			
Executing the plan of action agreed upon about the issue/program			
Mobilizing resources to address the issue/program			
Securing fair share in implementation of activities			
Securing fair share on benefits from issue/program			
Note: Information can be obtained by asking key informants or through a survey. An index of overall leadership competence can be created or specific activity indicators can be obtained, depending on the relevance of the activity for the program or problem in the community.			

Characteristics*	Leaders (people or groups) on the issue/program		
	Leader 1	Leader 2	Leader 3
Gender			
Age			
Caste/Ethnicity			
Economic status			
Religion			
Occupation			
Other relevant characteristics			
*If the leaders are groups, the answer can be obtained in terms of proportion of members in the group with the corresponding characteristic.			

Activities	People and interest groups					
	Women	Men	Main interest group/more disadvantaged	Other relevant interest groups with respect to the issue	Outside organizations	Government
Accepting or initiating the program						
Attending meetings or group discussions						
Speaking up at meetings						
Selection of leaders and other resource persons						
Setting program objectives						
Decision making on actions						
Mobilization of resources						
Implementation						
Assessment/evaluation of program						
Initiation of new activities						

En conclusión, el Modelo Integrado de Comunicación para el Cambio Social será de gran ayuda para aquellas comunidades donde se evidencien grandes problemáticas, ya que este proporciona una organización para poder buscar una posible solución a estas, delegando funciones y comandados por un líder innovador y con bases fundamentadas para realizar un cambio social drástico.

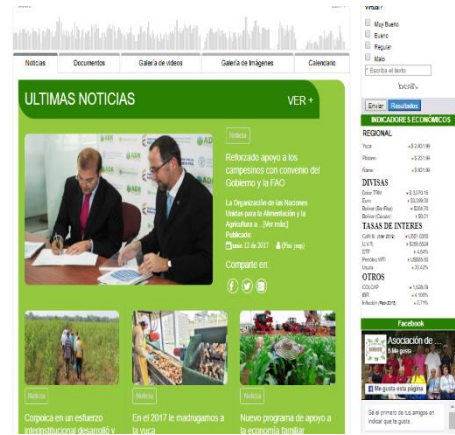
Socialización de los resultados.

Los resultados obtenidos a través del desarrollo íntegro del proyecto realizado en la comunidad de Las Piedras, se socializaron de una forma reiterada todos los días miércoles, en donde junto con la reunión general que tienen los miembros de ASODESCOPI, se expone el rumbo y los logros



Obtenidos durante el desarrollo del proyecto como tal, es así que cada miembro de la comunidad también es conocedor de todo el proceso que se está dando en ellos. Cada miércoles era esperado por la comunidad porque además de evaluar los resultados obtenidos en esa semana; también se exponían y solucionaban casos que estaban sucediendo o impactando sobre ellos; es así que en cada encuentro se formulaban las actividades y procesos que se iban a llevar a cabo en el transcurso del proyecto.

Fue así que gracias a los resultados obtenidos permitieron que el trabajo que se estaba haciendo en esta comunidad, se visualizara y socializara en otras regiones del País; una de estas visualizaciones se dio en la ciudad de Manizales, en donde algunos miembros de ASODESCOPI asistieron al encuentro Agroecológico y Social de la Isla, en donde expusieron su trabajo de superación, al igual que el trabajo de transformación que se le estaba dando a la yuca como alimento dinamizador. De esta manera, se fue dando a conocer el trabajo realizado en las Piedras, tanto así que se decide implementar en otras veredas como: Las Nubes, Flamenco, Bollo Seco, Mar Muerto, entre otras. Partiendo de estos resultados es que el Profesor de la Maestría en Comunicación Social de la Universidad del Norte, Msc. Jair Vega se dio a la tarea de trasladar a todo sus estudiantes que cursaban dicha maestría al pueblo de las piedras, para que ellos fueran testigos y verificadores de



todo ese arduo trabajo que se estaba realizando en la comunidad, de tal forma que estos invitados se convirtieron en divulgadores de dicha experiencia, dándole a conocer a muchas otras personas la esencia y el carisma de la comunidad de las Piedras.

Por otra parte, partiendo de la necesidad de hacer visible el trabajo realizado en esta comunidad, se planteó la idea de construir una página web donde se evidencia todo el proceso de transformación de las Piedras, para que se noten los avances culturales, sociales, religiosos de dicha vereda. Fue así que con la ayuda de todos los miembros de ASODESCOPI, se fue conociendo acerca de todos sus programas, se muestran todo lo referente a ello. (visión, misión, historia, políticas y su junta directiva). Se buscó con esta web mostrar toda la transformación que se ha hecho a la yuca y como esta se ha convertido en un alimento humanizado. Sin duda mostrar a las Piedras como ejemplo de autosuperación, autosostenimiento, y de igual forma el proyecto también está evidenciado en plataformas de entornos virtuales como el YouTube, Facebook, Instagram y Twitter.

6. Resultados (Estrategia de Comunicación para el Cambio Social)

Los resultados se presentan a partir de una reconstrucción participativa del proceso desarrollado en la vereda las Piedras, a partir de cada uno de los pasos señalados en la metodología. (Ver modelo integrado anexo B)

Breve historia del poblamiento de la vereda Las Piedras

“Hablar de las piedras y sus inicios es remontarnos a los años 1850 donde se dió el arribo de los primeros migrantes, ellos venian de las sabanas de Sucre, de la cuna de la cultura Zenú, esa travesía era muy larga, no habían caballos y burros en la región, la travesía la



Imagen 1: localización de las Piedras

hicieron en buey. Cuando mi abuelo se casó con mi abuela, es cuando hay la plaga de la langosta, entonces le tocó migrar; mi tatarabuela le decía que lo pensara bien que si se iba para Las Piedras era para no volver por lo largo del viaje, eran casi 2 meses viajando. En las piedras todavía existen el baúl y la tinaja de mi abuela Juana, la dote que le entregaban al casarse. La evidencia de todo esto es la ubicación de los antiguos cementerios, los cuales eran en la parte alta donde se podía ver la ciénaga. En otros lugares de la vereda se encontraron restos humanos y vasijas de barro. Las familias que la pueblan son: los Flórez, luego llegan los Ríos y los Tarras que hacen sus cruces y los Pérez.” Edis Ávila.

6.1. El Diálogo Comunitario: hacia la conformación de ASODESCOPI como eje de la acción.

El proceso que se propuso sistematizar comenzó en 1996, con el liderazgo de la señora Edis Ávila Núñez. A pesar de haber sido escabroso durante sus comienzos, este proceso de dialogo comunitario integró docenas de miembros de la comunidad en un colectivo sin precedentes en esa localidad y sus vecindades. El dialogo comunitario inicial para la definición del proceso organizativo se dio en el transcurso de un año y termina con el primer paso que da la comunidad de “Las Piedras” hacia la realización de los proyectos que habían elaborado durante ese mismo periodo.

6.1.1. Reconocimiento del problema. La construcción de las letrinas: Una disculpa para dialogar y concertar.

En 1990, Edis Ávila Núñez, una habitante de la comunidad de Las Piedras tuvo la oportunidad de salir de su comunidad para estudiar ciencias religiosas. Luego de finalizar sus estudios, Edis vuelve a su hogar ya formada académicamente y con la esperanza de que su formación le permitiera ayudar a que su comunidad lograra superar el estado de estancamiento en la que se encontraba. “La comunidad estaba dispersa...” cuenta Edis, recordando sus primeros días como docente en su vereda - “... esto no permitía un proceso de formación o de cambio, tenía a mi cargo unos 57 estudiantes, pero me sentía sola, necesitaba buscar compañía”. Ella concluyó que el acercamiento de los padres hacia la escuela era necesario para empezar a romper los esquemas de conformismo de la comunidad. Edis entonces empieza a hacer la invitación a unas reuniones para tratar la situación de la escuela, sin embargo, la comunidad estuvo renuente a asistir al principio, por lo que se ideó la estrategia de un fichero, el cual se encontraba dentro del salón de clases.

“Hicimos unas fichas y se colocaban en un buzón, de modo que los niños veían el nombre de su familia y ellos mismos llevaban a su casa las tarjetas de citación. Había familias que no tenían niños en la escuela, entonces iba casa por casa para invitarlos y que nadie quedara por fuera”.

La “seño” Edis Ávila Núñez, como se le conoce en su comunidad, es entonces la agente de cambio y el catalizador que inicia el proceso de comunidad en la vereda “Las Piedras”. Fueron su nueva visión y perspectiva, lo que le permitieron analizar la realidad de la comunidad en ese tiempo y le proporcionaron las bases para iniciar el primer paso en un largo proceso de cambio que hasta hoy ha venido convirtiendo positivamente a la comunidad.

En agosto de 1996 se realiza en la comunidad una reunión para tratar algunos problemas de salud que se estaban presentando (Infecciones gastrointestinales, Escabiosis, Hepatitis, entre otras); El objetivo era encontrar la causa de estas enfermedades, y luego de una larga deliberación es cuando se llega al consenso de que la falta de un lugar digno para hacer sus deposiciones podría ser la causa principal de estos problemas, al igual que los peligros que representaba. Emirope Sierra, una madre de familia miembro de la comunidad contaba: “Estaba en el monte haciendo mi necesidad y me mordió una culebra”. Es por ello que se decide emprender la tarea de letrinar a la comunidad, como una oportunidad para que los habitantes mejoraran su calidad de vida y así intentar mitigar un poco los problemas de salud que los aquejaban.

6.1.2. Identificación e Involucramiento de Líderes y Decisores.

Durante el transcurso del proceso de cambio surgen líderes dentro de la comunidad como forma de atender a la necesidad de organización y liderazgo que necesita el proyecto para realizarse. Algunos

ya eran líderes conocidos por la comunidad, como Catalino Ávila Flórez, presidente de la Junta de Acción Comunal. Algunos otros, como Juana Núñez Flórez, Betty Pérez Pérez, y Nicolasa María Ríos Tarras, eran madres de familia de la comunidad comprometidas con el proceso y con deseos de mejorar la calidad de vida de sus hijos. Es así como empieza una carrera para conseguir los recursos para construir las letrinas, “sacamos comisiones de padres de familia para que fueran a la alcaldía, a una oficina que antes había que se llamaba asuntos comunitarios” decía Edis Ávila “donde solo alimentaban las ilusiones para luego matarlas”.

6.1.3. Mapeo de Actores Clave

Para realizar el mapeo de actores no existe una metodología estandarizada, por ello se realizó una adaptación de la matriz propuesta por Esteban Tapella. Se identificaron 10 actores claves durante todo el proceso, los cuales fueron variando su rol durante cada una etapas del modelo integrado (ver anexo A).

6.1.4. Clarificación de percepciones

Durante el inicio del proceso, la comunidad presentó dificultades para adherirse al diálogo. Las primeras reuniones fueron difíciles, la comunidad de Las Piedras estaba reacia a participar en ellas, desmotivados por la desconfianza y la desinformación. “Decían que los queríamos manipular”- narra Edis. Al cabo del tiempo, la misma comunidad se dio cuenta que las reuniones eran productivas y poco a poco lograron entender el objetivo. Finalmente, esto permitió que se dieran las primeras instancias de consenso, abriendo paso a más oportunidades para descubrir cómo era la visión de la comunidad respecto a su situación.

Sin duda alguna, el obstáculo más prominente que afectaba el diálogo en la comunidad era la falta de comunicación y convivencia que se daba entre los miembros de Las Piedras. Su falta de

disposición para reunirse y discutir sus problemas, contribuía constantemente al deterioro de su calidad de vida y a un estancamiento en su desarrollo personal. A simple vista ellos veían lo material como el problema más grave de todos. La señora Edis decía:

“Los problemas ni siquiera eran respecto a lo material, era la falta de comprensión entre un familiar y otro, entre vecinos, la falta de tolerancia, si algún animal se pasaba a la finca del otro, esto traía discordias pues por obvias razones este se comía la cosecha”.

En base en esto se crearon espacios para que los habitantes de la comunidad se expresaran y dijeran lo que sentían mediante socio dramas u otro tipo de actividad lúdica, de esta manera se volvía atractivo el ir a esos encuentros. “Tejer cositas, coser, hacer cosas indispensables en una casa, era el modo de lanzarles un anzuelo para atraerlos”. De esta manera la comunidad se fue concientizando de la importancia de las reuniones.

Al principio, la nueva perspectiva que la profesora Edis trae desde su educación, contrasta con la del resto de los habitantes. Según ella, la raíz del problema yacía en el conformismo y la falta de comunicación, Su padre, Catalino Ávila, líder de la junta de acción comunal, tenía una percepción distinta. Según Catalino, sus problemas tenían la raíz en el abandono por parte del Estado y la Alcaldía “ el gobierno se ha olvidado de nosotros” Catalino Ávila.

6.1.5. Expresión de intereses individuales

No todos los miembros de la comunidad tenían los mismos intereses respecto al proyecto. En general, la idea del trabajo había quedado clara luego de las primeras reuniones; a pesar de esto, algunos miembros tenían intereses diferentes al resto. Según Edis Ávila, había un sentimiento de asistencialismo dentro de la comunidad, lo cual llevó a conflictos en las etapas siguientes. Debido a que en el momento de discutir los intereses no había un agente externo que mediara, sino que los

líderes venían de dentro de la misma comunidad, existía un aire de desconfianza respecto a quien saldría “más beneficiado” del proyecto.

La iglesia fue un eje fundamental en todo este proceso de cambio social en la comunidad, “la perspectiva de la iglesia actual es de desarrollo social” Pbro. Carlos Machado. La intervención realizada por pastoral social permitió de alguna manera el desarrollo rural de la comunidad de Las Piedras, debido a su participación directa en el proyecto de letrización, estrechando con esto el vínculo entre la comunidad y la iglesia.

6.1.6. Visión de futuro.

A pesar de mostrar síntomas de indiferencia durante los primeros pasos del proceso, la comunidad fue demostrando cierta capacidad para “proyectarse” positivamente en el tiempo, es decir, de imaginarse a ellos mismos en una mejor situación con respecto a la que se encontraban en ese momento. Esta capacidad fue creciendo a medida que las etapas del proceso avanzaron, pero empezó a ser perceptible solo después de que el proyecto rindiera frutos. Gracias a esto, la comunidad aprendería a proyectarse de manera concreta en el futuro, lo que ayudó a que su organización se formalizara. Cabe resaltar que, si bien la visión de futuro estuvo marcada por la construcción de las letrinas, este proyecto generó otros resultados de suma importancia en la comunidad como lo fue la equidad de género “[agachado limpiando un caldero, hasta lloré y entendí el valor que tenía mi mujer](#)” Ezequiel Pérez. Así como Ezequiel cuenta como fue cambiando paulatinamente su manera de pensar respecto al valor que tenía el trabajo femenino en casa, su esposa resalta que gracias al trabajo de los docentes, en especial el de la señora Edis, los niños y jóvenes no pierden sus raíces culturales y se les va inculcando el valor que tiene la mujer dentro de la sociedad “[la señora los pone a tejer abarcas, mochilas y ellos dicen que no lo van hacer porque es para la mujer, pero yo les digo que si la señora se los puso es por algo y lo hacen](#)”.

En la parte de convivencia el proyecto de letrinas generó en la comunidad y más específicamente en los miembros de ASODESCOPI la necesidad de reunirse semanalmente para charlar de sus vidas o de temas específicos que los estén afectando. “así no tengamos nada que hacer cada ocho días nos sentamos, hablamos y algo sale, cuando demoramos más tiempo sin vernos nos sentimos mal” Profesor Juan.

6.1.7. Estado Actual: el análisis sobre las letrinas, lo que veían y no veían.

Gracias a la intervención de la agente de cambio, los líderes entendieron la importancia de conocer la situación en la que se encontraban con detalle y claridad, para luego utilizar esa información para resolver sus problemas. Algunos individuos que participaron en las reuniones dieron sus testimonios y sus anécdotas como Emirope Sierra “estaba en el monte haciendo mi



Imagen 2: las Letrinas de Antes

necesidad cuando me pico una culebra” testimonios como este motivaron a la comunidad a trabajar, es así como la comunidad logró expresar sus dificultades y exponer de manera dialéctica la realidad colectiva en la que se encontraba. Fue apenas en este momento en que los miembros de “las Piedras” empezaron a mirar sus propias realidades y ambicionar un cambio en sus contextos, no esperar que el estado les solucionara sus problemas, sino ellos ser parte de la solución. Lo mayor fue dar a conocer la posibilidad de una mejor calidad de vida, sobre todo cuando muchos miembros, por costumbre o por orgullo, no querían contribuir al proyecto si significaba beneficio para otros.

La ideología machista como la de Ezequiel reinaba en algunos individuos, pero fue cambiando a medida que en las reuniones, los miembros se daban a conocer y el diálogo entre ellos los acercaba más unos a otros.

Las letrinas se veían como la solución al problema, solo algo material que supliría una necesidad, pero al final de todo no lograban ver que su gran problema era la falta de compañerismos y el gran egoísmo presente. El nuclear a toda la comunidad en un sólo proyecto para el beneficio común, generó que esos lazos de hermandad se fortalecieran, formando poco a poco una comunidad sólida y preocupada los unos por los otros.

6.1.8. Objetivos de la intervención.

El objetivo principal que la comunidad se planteó fue construir nuevas letrinas, como prioridad para mejorar su calidad de vida. Luego de llegar a un consenso respecto a lo que se quería lograr, el siguiente paso fue organizar como proceder. Pero al no saber cómo empezar, se decidió en su momento trazarse pequeños objetivos para ir construyendo una solución más amplia.

6.1.9. Opciones de acción.

Para cuando había llegado el momento de empezar a movilizarse, los miembros de “Las Piedras”, junto con miembros de localidades vecinas, empezaron a formular como debían proceder, que acción debían tomar primero, y que ayuda debían solicitar. Fue gracias al consejo de La agente de cambio, y al grupo de maestros que se organizó un cronograma bien estructurado y se obtuvo la oportunidad de encontrarse con entidades externas a la comunidad que fueron un gran apoyo en el proceso por venir. En su momento la comunidad contaba únicamente con dos formas para sacar adelante el proyecto de las letrinas, que el gobierno u otra entidad se las construyera o que ellos

mismo lograran construirlas, es así como empiezan a tocar puertas para conseguir los recursos necesarios para la construcción.

6.1.10. Consenso sobre acción.

En mayo de 1997 se realizó la reunión con la comunidad que le daría forma al trabajo. La señora Edis en compañía de sus colaboradores se ingeniaron la manera como se distribuirse de manera aleatoria para que generaran ideas y así ver que se podía aportar al proceso “ se les invitó a un refrigerio utilizando los vasos del comedor de la escuela, eran de 4 colores distintos, nadie sabía nada y al terminar de comer se les pidió que se reunieron por el color del vaso” esto fue muy productivo y se llegó al consenso que las letrinas serian autoconstruidas por la comunidad, es ahí cuando empieza un gran problema, la falta de capacitación y de herramientas no ayudaba a que el proceso se diera con mucha facilidad

6.1.11. Plan de acción.

La comunidad al haber acordado que las letrinas serian autoconstruidas se plantearon dos frentes de trabajo, el primero conseguir las capacitaciones necesarias para lograr construir las letrinas sin problema; en segundo lugar, la financiación para adquirir los materiales para la construcción, por esta razón se crearon comisiones de padres de familias que se encargaron de gestionar los recursos.



Imagen 3: Letrinas Nuevas

En la gestión de los recursos, pastoral social jugó un papel fundamental, “el proyecto constaba de la construcción de 57 letrinas, lo cual se logró gracias a que la comunidad aportó la mano de obra y solo se compraron los materiales” Vianey Ramos.

La capacitación de la comunidad fue impartida por los jóvenes del Sena “fuimos al Sena y conseguimos que nos capacitaran en cómo hacer bloques y construir las letrinas” Edis Ávila.

Bajo la premisa de que se debe hacer un seguimiento al trabajo realizado “nos reuníamos todos los días después de cada jornada para mirar que se había hecho y que faltaba todavía” Edis Ávila. Esto generó un mayor compromiso de la comunidad con el proyecto.

6.2. Acción Colectiva.

En 1997, una gran mayoría de miembros pertenecientes a la comunidad de Las Piedras, iniciaron el proceso de acción colectiva para la construcción de letrinas en los hogares de los habitantes del corregimiento. Para cuando el programa inicio, los participantes en el proyecto tenían ya un año desde que iniciaron su proceso de dialogo comunitario. A partir de este punto, todo lo que la comunidad había discutido y planeado se empezaría a implementar, gracias a la efectividad del dialogo y a el apoyo de las distintas instituciones involucradas.

6.2.1. Asignación de responsabilidad.

El organizar grupos de trabajo con la comunidad era indispensable, por consiguiente, se crearon diferentes frentes de trabajo como: el transporte de la arena, la fabricación de los bloques, excavadores y finalmente los constructores; todos estos trabajaron de manera escalonada para lograr culminar el proyecto.

Paralelo a la letrinización, surgieron iniciativas deportivas, las cuales tenían un fin tanto recreativo como social tal como lo muestra el profesor Deivi “ nosotros empezamos los campeonatos con la idea de no decir groserías ni formar peleas, el que decía una grosería se multaba y así poco a poco fueron dejando de decirlas, siendo un ejemplo a las demás veredas cuando íbamos a sus campeonatos”; por otro lado la equidad de género se fue abordando de manera contundente al

asignarle a los hombres trabajos que antes no les correspondía, así como a Ezequiel Pérez “ fui tan de buenas que siempre que rifaban quien lava el caldero siempre me lo ganaba”.

6.2.2. Movilización de organizaciones e implementación.

En enero de 1997 se da un primer acercamiento con pastoral social, una dependencia de la Diócesis de Montería, encargada de realizar proyectos sociales con distintas comunidades, es aquí donde se encuentra el primer punto de apoyo para iniciar el plan de letrización. La comunidad, por medio de un socio drama le muestra su problema a Vianey Ramos, en ese entonces encargada de pastoral social. “ver una comunidad tan organizada y con tantas ganas de salir adelante, motiva a que uno quiera trabajar con ellos.

En febrero de 1997 se inicia la gestión de los recursos con la fundación *Populorum Progressio*, la cual pertenece a la Santa Sede y se encarga de financiar este tipo de proyectos de desarrollo social. Aun después de conseguir los recursos gracias a esta ayuda internacional, algunos problemas persistían dentro de la comunidad, como el caso de Luis Felipe Pérez, un líder religioso arraigado en la comunidad, el cual se oponía a que se realizará el proyecto de las letrinas. “Eso es cosa de la bestia” decía Luis Felipe al hablar del objetivo, tal vez por sentir que su influencia en la comunidad como líder estaba siendo amenazada. Otro caso interesante fue el de Ramón Carmelo Julio un verseador de la zona, que debido a su crianza en un entorno machista y fundamentalista, miraba con malos ojos el proceso de liderazgo que se estaba presentando por parte de las mujeres. Su caso es común en comunidades remotas de esta región, pero al ver todo lo que había y a través del diálogo y la mediación, Ramón consiguió hacer a un lado su orgullo y se unió al proceso de cambio.

En Junio de 1997 empezó la construcción de las letrinas, se agruparon en grupos de cuatro familias, y el único criterio que se utilizo fue la cercanía “si uno se quedaba dormido el otro lo “guapirriaba

para levantarlo” Edís Ávila. El transporte de la arena como una materia prima indispensable en el proceso era un gran desafío, el trayecto era largo y el trabajo era muy pesado, es ahí cuando el ingenio de la comunidad sale a relucir “cargábamos los burros con la arena y más adelante colocábamos una burra alegre para que caminaran más rápido” todo esto era causa de admiración por las comunidades vecinas “apenas se escuchan los burros por el camino y uno decía, ahí va el primer viaje” habitante de la comunidad vecina. La capacitación y el acompañamiento del SENA fue indispensable, fue gestionada por Vianey Ramos y Cira Sierra, lo cual potenció a que la misma comunidad construyeran sus propios bloques y letrinas, esa era la adición que hacía falta para que la gente se motivará y lograra ver que si era posible alcanzar la meta.

Catalina Villeros, una madre de familia de la comunidad ejemplo de superación y entereza, su esposo no tenía tiempo para ayudar en la construcción de la letrina, su trabajo de quesero no se lo permitía, es así como esta mujer se colocaba a la par de cualquier trabajador “ayúdenme hacer una faja” le cocían una faja y se ponía hacer los bloques de la letrina, este ejemplo ayudó a que la se unificaran un poco más. Con el tiempo las demás personas también le ayudaban tanto con recursos como: la gallina, el ñame, la yuca etc. para que lograra alimentar a las familias que estaban en su grupo de trabajo.

En octubre de 1997 se culminó el trabajo de las letrinas, la comunidad satisfecha, pero con ganas de mejorar cada día más, se dio cuenta que unida lograría cualquier cosa que se propusiera. Es así como nace ASODESCOPI una asociación creada por ellos mismo y para ellos mismos, donde el trabajar con el prójimo se entendió como una ayuda comunitaria.

6.3. Evaluación participativa de los resultados de la estrategia de CCS.

Desde que comenzó el proceso de cambio en la comunidad de Las Piedras, la evaluación participativa fue una parte importante del progreso, desde las etapas de búsqueda de consenso, hasta en la implementación de las tareas planeadas por el programa. El evaluar frecuentemente el progreso de la comunidad individual y colectivamente, aseguró que poco a poco la calidad de su trabajo y compromiso con el proyecto fuera incrementando. Al evaluar actualmente el proceso de cambio de la comunidad de Las Piedras con los siguientes indicadores tenemos que:

6.3.1. Resultados de cambios individuales.

Según los informes hechos después de terminar el proceso, los habitantes de las piedras quedaron satisfechos con el trabajo que realizaron, lo que significó un cambio de actitud individual que abriría paso a nuevas posibilidades de dialogo comunitario en el futuro. Algunos casos puntuales de cambios individuales son:

Ezequiel Pérez, el cual dejó a un lado toda su ideología machista al reconocer el valor que tenía su mujer y así dignificar el trabajo que ella ejercía en el hogar. Los jóvenes y niños de la comunidad no olvidan sus costumbres, gracias al trabajo realizado entre la el hogar y la escuela, “la idea es que ellos sigan con esto, que no olviden de donde vienen” Edis Ávila.

6.3.2. Conocimientos.

Gracias a la intervención de organizaciones como el SENA, los miembros de la comunidad adquirieron también conocimientos útiles, como la fabricación de ladrillos y posicionamiento de pozos sanitarios.

. Los miembros del conglomerado, adquirieron nuevas herramientas de trabajo por medio de las capacitaciones que se le fueron impartiendo al cabo del tiempo “yo aprendí de panadería lo que

usted quiera y de cómo criar pollos, cerdos” Ezequiel Pérez, así como Ezequiel; Catalino nos dice: “Los logros que yo obtuve con esto, fue mi educación aprendí mucho gracias a todo esto”

. La participación activa del profesor Alonso Segura un profesional arraigado a sus costumbres, permitió a la comunidad conocer de manera técnica algunos apartes de la yuca “brindarles mi conocimiento logró abrirme las puertas para pertenecer a esta gran familia” Alonso Segura.

6.3.3. Actitudes.

El pesimismo que se podía reconocer en la comunidad al momento de iniciar el proceso fue evolucionando poco a poco, aumentando el sentido de pertenencia por parte de la población. Comparando la actitud de los miembros antes y después de la implementación del proyecto, se puede afirmar que a pesar de que se usó como objetivo un problema en concreto, el proceso y sus etapas ayudaron también a la comunidad a volverse más cercana.

. El reunirse para dialogar pasó de ser algo extraño y poco motivador, a convertirse en algo necesario para todos los miembros de la comunidad en especial para los miembros de ASODESCOPI. “así no tengamos nada que hacer cada ocho días nos sentamos, hablamos y algo sale, cuando demoramos más tiempo sin vernos nos sentimos mal” Profesor Abraham.

6.3.4. Capacidades.

El cambio en la actitud de los habitantes también conllevó a un cambio en su capacidad de resolver problemas a través del dialogo. Según informes de CODEPAS y luego de ASODESCOPI, la comunidad en general mejoró su convivencia y su disposición hacia el dialogo y la acción colectiva luego de confirmar por ellos mismo cuan efectiva es la comunicación al momento de resolver un problema.

. El resolver los problemas de manera grupal se convirtió en el mejor método de afrontarlos “aquí nos reunimos, hablamos, si es de discutir discutimos hasta llegar a un consenso” Juana Núñez.

6.3.5. Comportamientos.

Durante la etapa de letrización, y a medida que la actitud fue cambiando lentamente entre los miembros, los comportamientos que impedían su progreso y que los consideraban normales, fueron cambiando gracias a la intervención de los líderes y organizaciones. Los cambios en el comportamiento de los miembros mejoró en gran escala la convivencia entre los habitantes y las relaciones interpersonales que se vivían dentro de la comunidad.

. Los hombres al alejarse paulatinamente del machismo, mejoraron mucho su actitud para con sus esposas, generando así un cambio comportamental con ellas.

. El evitar la pérdida de su cultural y sus raíces es un tema fundamental para la comunidad, tal como nos dice la esposa de Ezequiel Pérez “los hijos míos se ponen guapos porque la seño Edis los manda a tejer abarcas, mochilas y yo lo que les digo es que si la seño se los dice es por algo”

6.4.Resultados de cambio social.

6.4.1. Liderazgo.

A continuación, se presentan los indicadores de liderazgo con respecto al proceso por el que pasó la comunidad de “Las Piedras”, reflejado en los resultados del programa que ejecutaron, usando la acción colectiva y el diálogo comunitario:

- A partir del comienzo del proceso y hasta su terminación, seis nuevos líderes surgieron como respuesta a la necesidad de organización comunitaria y otros grupos fueron constituyéndose más tarde para la discusión de problemas en específico.

- Los líderes surgieron voluntariamente y con consentimiento de los miembros de la comunidad, lo que facilitó una cohesión temprana en el programa, que contribuyó a prevenir muchos potenciales conflictos durante las etapas siguientes, y a resolver de manera más eficaz los inconvenientes que si surgieron en los distintos estadios de dialogo y acción.

- A pesar de que no toda la comunidad estuvo presente durante el proceso de selección de líderes, la mayoría de los involucrados en el proceso estuvieron de acuerdo en cómo fueron organizados. Al menos dos casos de conflictos por liderazgo se dieron, pero fueron resueltos con eficacia.

- El profesor Deivi es un líder en la parte de deportes, ya que ha logrado cambiar la manera de como ver el futbol, es decir, no solo un juego sino una forma de enseñar con el ejemplo “la forma no agresiva de jugar y el comportamiento fuera de la cancha era lo más importante” Profesor Deivi.

6.4.2. Grado y Equidad en la Participación.

Antes de la intervención del agente de cambio, la comunidad de “Las Piedras” carecía de experiencia de comunicación, y se encontraban en un estado de conformismo respecto a su situación. Gracias a los esfuerzos de los líderes y organizaciones, los miembros de la comunidad empezaron a participar en reuniones comunitarias y a compartir información entre ellos. Gracias a esto, “Las Piedras” es ahora, más de 20 años después, una comunidad que actúa unida y que entiende el poder del diálogo participativo.

- La cantidad de participantes fue aumentando a medida que el programa avanzaba y a pesar de que la participación no era constante, todos los miembros entraron en al menos una etapa del proceso.
- El ambiente de las reuniones grandes y pequeñas promovió la participación de todos los sectores de la comunidad.
- No se formaron grupos temporales o específicos para un problema, a pesar de que hubo organización por pequeños conjuntos, ninguno fue reconocido como un grupo específico.
- Se formaron al menos 3 comités durante la planeación y ejecución del plan de acción que se repartieron labores para cumplir con el programa de manera efectiva.
- Se utilizó el método de red de comunicación (casa por casa) para promover la participación de los miembros de la comunidad en el diálogo y la acción.
- La igualdad de género y el valor de la mujer fueron puntos claves logrados en el proceso de la letrización, que los hombres entendieran y valoraran el trabajo de la mujer en el hogar mejoró la convivencia de muchas familias.
- El medio ambiente es un tema crucial en la comunidad de Las Piedras, por ello la construcción de las letrinas fue abordada desde ese punto de vista, teniendo presente que esta era la solución más viable y de menor impacto ambiental en la zona “se hicieron los estudios en compañía de los muchachos del Sena y se llegó a la decisión que si era viable hacer las letrinas en la zona” Edis Avila.

6.4.3. Equidad de la Información.

Al ser una comunidad pequeña pero remota, la comunicación solía ser difícil entre los habitantes de la vereda. Luego de terminar el programa de acción colectiva, los miembros de “Las Piedras” ahora reconocen la importancia de reunirse y compartir sus problemas y necesidades con el resto del grupo. La comunicación ha pasado de ser casi ausente a convertirse en el método principal de cohesión entre los individuos que pertenecen a la comunidad.

- Desde iniciado el proceso, los miembros de la comunidad empezaron a compartir información entre ellos, empezando por la información relevante al problema, y se dieron cuenta de que existen situaciones que los afectan en común, más que como individuos.

- Algunos miembros de la comunidad se enteraron muy tarde del programa de sanidad, lo que causó confusiones. Luego de compartir la información referente al programa, una gran mayoría accedió a adherirse al plan.

- La forma como se difundía la información muchas veces podría causar confusión, algo así como “el teléfono roto” por decirlo de alguna manera, la información podría llegar errada o incompleta “íbamos casa por casa avisándoles de las reuniones y como se iba hacer para el proyecto” Edis Ávila, pero de esta manera se fueron reafirmando los lazos de confianza entre unos y otros para lograr así la unidad.

6.4.4. Sentido de Pertenencia.

Como comunidad, los miembros demostraron ser conscientes y responsables para con sus roles en el programa. Gracias a la constante insistencia de muchos miembros, la mayor parte tomó el proyecto como suyo y se involucró.

· Al principio, la comunidad no reconocía la falta de sanidad en la eliminación de desechos como un problema, sino como negligencia de su gobierno; con el tiempo, se fueron motivando a trabajar conjuntamente para resolver la situación como grupo unido, en vez de individuos independientes.

· Los mismos habitantes muestran que el hecho de reunirse semanalmente en ASODESCOPI se ha convertido en un hábito “nosotros nos vemos todas las semanas así sea solo para hablar de lo que paso en la casa y si no lo hacemos cada semana nos sentimos mal por no vernos” profesor Juan.

6.4.5. Cohesión Social.

La construcción de letrinas para mejorar la calidad de vida de los habitantes de “las Piedras” fue el primer proyecto a escala de la comunidad que se realizó en esta población. La agente de cambio que impulsó el proceso es interna respecto al grupo. No existen documentos formales en donde se analice el avance con respecto a su cohesión social. Sin embargo, varias reuniones fueron registradas y pueden ayudar a entender el progreso de la cohesión social a medida que avanzaba en proceso.

Un caso particular de cohesión social de Las Piedras lo comenta Edis Ávila “para una feria de la yuca, un grupo armado quería implantar gallos en la feria, hablando con ellos y mostrándoles la importancia de la feria retiraron los gallos y la feria fue un éxito”

· La participación en los miembros aumenta a medida que pasan las etapas del programa, demostrando que empieza a surgir un sentido de pertenencia en cada vez más miembros dentro de la comunidad.

- A pesar de haber empezado desde cero en cuestión de organización y planeación, la disposición de los diferentes miembros facilitó el nombramiento de líderes y la construcción de una forma organizada de acción comunitaria.

- Durante el periodo del programa, varios conflictos anteriores al proceso fueron resueltos gracias a la clarificación de opiniones y el diálogo.

6.4.6. Normas Sociales.

Al ser una comunidad remota de un territorio con historia de violencia y pobreza, los habitantes de “Las Piedras” poseían ciertos prejuicios y seguían ciertas “reglas” establecidas por costumbre más que por ley.

- El papel de la mujer fue cambiando lentamente durante el proceso de diálogo, pero no alcanzó un cambio significativo sino hasta después de terminado el programa.

- Las oportunidades de liderazgo que propiciaron las reuniones comunitarias promovieron el rompimiento de los esquemas establecidos respecto al liderazgo y la participación.

- Los miembros no mostraron ningún tipo de prejuicio al hablar del problema, pero si al dar su opinión respecto a cómo resolverlo.

- Las normas implantadas en los campeonatos de futbol “la meta era no decir malas palabras ni dentro ni fuera de la cancha, lo cual se convirtió en algo normal para nosotros siendo ejemplo para los demás” profesor Deivi. La convivencia entre los habitantes mejoró mucho debido a que los procesos comunicativos se fueron reforzando gracias a la buena convivencia.

La experiencia de Las Piedras es un ejemplo claro de que si se puede generar un cambio social a partir de la comunicación, solo hace falta entender la realidad de las personas y así visionar lo que ellos desean desde su perspectiva, no mirar desde afuera como investigadores de campo, sino adentrarse en medio de las vivencias de la comunidad, para encontrar la base de los problemas y con ellos mismo darle solución.

7. CONCLUSIÓN

- La fiel coalición del dialogo comunitario y la acción colectiva, son la unión más importante para producir un cambio social dentro de una comunidad y de esta forma encontrar el bienestar de todos sus miembros.
- Las asociaciones comunitarias como ASODESCOPI, son fundamentales dentro del desarrollo integral de la sociedad, ya que gracias a ellas se contribuye a las transformaciones culturales, sociales y convivenciales en los miembros..
- La comunicación es un factor muy importante dentro del proceso de transformación de una comunidad, ya que esta tiene como propósito establecer términos más justos y coherentes, encaminados a la interacción cultural y social producido dentro del medio que los rodea. Además, se apuesta a superar la comunicación vertical y darles un rol más activo a los sujetos.
- La comunidad de la Piedras es el ejemplo más significativo que podemos encontrar sobre la autosuperacion y autosostenimiento, ya que ellos lograron a través del dialogo comunitario una trasformación en todos sus ámbitos, lo que significó para ellos un lento pero significativo desarrollo, logrando solucionar también muchas de sus necesidades y sobre todo logrando construir un nuevo pensamiento y una nueva forma de vivir.
- El modelo integrado de comunicación para el cambio cumplió un papel muy importante dentro de los cambios efectuados en las Piedras, ya que esta es participativa y ofrece a los miembros de las comunidades ya no ser objetos de cambio si no sujetos de cambios, es decir que ellos mismos eran autores de sus propias transformaciones. Además, esta busca alianzas y lazos entre sus miembros; esto requiere asumir un desarrollo comunitario y no personal pensando en el futuro, basado específicamente en la cooperación grupal y el

dialogo formal integral. La comunicación para el cambio social apuesta a la equidad de género, y visibilización de las mujeres, etnias, niñez, costumbres, creencias; y concibe la comunicación no desde el mediacentrismo comercial y partidario, si no desde el cooperativismo.

- Los procesos de cambio social exitosos tienen una particularidad, tienen un trasfondo intangible, es decir, no buscan algo material sino un cambio en la actitud de las personas. En este caso específico se encontró muy marcado en dos aspectos como son la equidad de género, donde los hombres le dieron el valor que la mujer merecía dentro de la comunidad, rompiendo esquemas machistas y controladores; por otro lado, las normas sociales de comportamiento marcaron un cambio generalizado que logró impactar a las demás comunidades donde se mostraba este tipo de práctica.
- La comunicación participativa de la comunidad de las piedras, generó en ellos un proceso de organización, empoderamiento y cohesión social; permitiendo consolidarse como un ejemplo a seguir en la región, impactando positivamente al punto de que otras veredas quieran replicar este mismo proceso, es decir, convirtiéndose en catalizador para el proceso de cambio social de otras comunidades.

8. Bibliografía

- Alberich Nistal, T., & Espadas Alcázar, M. Á. (2011). Asociacionismo, participación ciudadana y políticas locales: planteamiento teórico y una experiencia práctica en Jaén.
- Álvaro, D. (2010). Los conceptos de comunidad y sociedad de Ferdinand Tönnies. *Papeles del CEIC*, 1-24.
- Castro Maria, E. I. (2008). *Empoderamiento: Un proceso que se logra mediante el desarrollo de competencias y de autoevaluación*. Santiago de Chile: Liberaddtics. Obtenido de www.liberaddictus.org.
- Castro Rojas, V. (2004). El Fortalecimiento de las Organizaciones Campesinas: Un factor relevante del Desarrollo Rural. V Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, San Felipe.
- Colina, J. (1977). El cambio social. *Revista de Economía Política*, 67-71.
- Cooperación Suiza. (2014). *Comunicación para el Desarrollo: una guía práctica*. Berna: Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación.
- Del Risco, F. (1997). El Desarrollo Agrícola sostenible: Una Dosis de Realismo y Clorofila para el Futuro. *Editorial Comuna*, 2(5), 32-35
- Dornelas Camara, G. (2017). Contribuciones del pensamiento social latinoamericano para los estudios organizacionales: Fals Borda, Marini y Fernández Retamar. *Administración Y Desarrollo*, 55-64.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Santiago de Chile: Cepal.

- Elbert, U. P. (1998). Extensión Agrícola, Desarrollo Rural y Municipio. *Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, Instituto de Investigaciones Agropecuarias. Mérida, Venezuela.*
- Figuerola, M. E., Rani, M., Kincaid, L., & Lewis, G. (2002). *Communication for Social Change: An Integrated Model For Measuring The Process and Its Outcomes.*
- Flora, J. L., & Flora, C. B. (2003). Desarrollo comunitario en las zonas rurales de los Andes. *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo*, 555.
- Forni, P., Siles, M., & Barreiro, L. (2004). *¿Qué es el Capital Social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza?* Michigan: The Julian Samora Research Institute.
- Galán, B. B. (1994). *Participación campesina para una agricultura sostenible en países de América Latina* (No. 301.35 F5 v. 7). FAO.
- González¹, B., Peña, M., Rincón¹, N., Bustillo, L., & Urdaneta¹, F. (2004). Formulación de lineamientos estratégicos para el desarrollo rural, basado en una metodología participativa. *Revista de la Facultad de Agronomía*, 21(4), 398-414.
- Gumucio, A. (2001). Communication For Social. *Signo y Pensamiento*, 26-39
- Hernández, A. F. (2011). *El papel de la cohesión social en las organizaciones*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Heller, P., Harilal, K. N., & Chaudhuri, S. (2007). Building local democracy: Evaluating the impact of decentralization in Kerala, India. *World development*, 35(4), 626-648.

- Iguacel Ara, V. & Reyes Garreta, A. (2017). Una propuesta de investigación-acción participativa para enfrentar la despoblación en el medio rural desde lo local. Artieda. España.
- Leal,E. (2009). The Research Action Participation, a contribution to the knowledge and transformation of Latin America, in permanent movement. Universidad Nacional Abierta
- Liceaga, G. (2013). El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión. *Cuadernos Americanos 145*, 57-85.
- Marchioni, M. (2007). *Organización y desarrollo de la comunidad*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Mendivil Calderón, C., Racedo Durán, Y., Meléndez Solano., K., & Rosero Molina, J. (2015). El papel de la Comunicación para el cambio social:empoderamiento y participación en contextos de violencia. *ENCUENTROS, Universida Autonoma del Caribe*, 13 (1), pp. 11-23 .
- Negrete, V. (2015). *El proceso de construccion de la investigacion accion participativa en Cordoba, Colombia*. Monteria.
- O’Farril Tapia, C. (2005). El cambio social se construye todos los días. *Nueva Visión Socialdemócrata*, 99-104. Obtenido de <http://www.fusda.org/carolinaofarril-rev1-2.pdf>
- Pérez Martínez, M., & Pérez Correa, E. (2002). El sector rural en Colombia y su crisis actual. *Cuadernos de desarrollo rural*, (48).
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2011). *Comunicación para el Desarrollo: fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas*. Oslo: Naciones Unidas.

- Roth, E. (2004). *El cambio social comunitario: análisis de la influencia de los factores de implementación y asimilación sobre la aceptación de las innovaciones en contextos comunitarios de Bolivia*. La Paz: Universidad Católica Boliviana "San Pablo".
- Saco Álvarez, A. (2006). *Sociología aplicada al cambio social*. Santiago de Compostela: Andavira Editora.
- Sala Valdés, C. (2017). *La comunicación para el desarrollo: conceptos, aproximación histórica y características generales*. Obtenido de JANUS:
http://janusonline.pt/images/anuario2017/2.3.6_CristinaVald%C3%A9s_Comunicaci%C3%B3n_Desarrollo.pdf
- Salas, M. M. (2015). *Cohesión social: balance conceptual y propuesta teórico metodológica*. Mexico, Distrito Federal: Delegación Álvaro Obregón.
- Thahir Silva, S. (2008). Movimiento campesino colombiano: historia y lucha. Agencia prensa rural. Colombia. Recuperado de: <https://www.prensarural.org/spip/spip.php?article1289>
- Torres, E. (2011). Cambio Social y Totalidad. *Cinta Moebio*, 302-312.
- Tapella, E. (2007). El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario. *Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI)*. , pg12-40.
- Valderrama Hernández, R. (2013). Diagnóstico participativo con cartografía social. Innovaciones en metodología Investigación-Acción participativa (IAP). *Anduli*, 12, 53-65.

Valdés, C. S. (2017). La Comunicación para el Cambio Social: una mirada participativa al concepto de desarrollo. *JANUS* , 3-4.

Valencia., H. (2001). Actores sociales, su participación en el desarrollo local . *Ciudades para un futuro sostenible Boletín # 16*, pg-22-39.

Vera, D. D. (2015). *Empowerment... ¿What would Paulo Freire say?* Manchester: University of Manchester.

Anexo A

<div> <div>ACTORES</div> <div>ETAPAS M.L.</div> </div>	Edis Ávila Núñez					Catalino Ávila Flórez				
	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO
1.CATALIZADOR	1	1	Convocar las reuniones para tratar los problemas de las comunidad	1	1	2				
2.RECONOCIMIENTO DEL PROBLEMA	1	1	Ver desde una perspectiva distinta la situación de la comunidad.	1	1	2				
3. IDENTIFICACION E INVOLUCRAMIENTO DE LIDERES	1	1	Motivar a la comunidad para que surjan nuevos líderes del proceso	1	1	1	1	Motivar a la comunidad y dar ejemplo a los demás hombres	2	2
4. CLARIFICACION DE PERCEPCIONES	1	1	Guía y mediadora para encontrar el problema de fondo.	1	1	1	1	Dar un punto de vista diferente del problema	1	2
5. EXPRESION DE INTERESES INDIVIDUALES Y COMPARTIDOS	1	1	Mediadora para llegar al consenso	1	1	1	1	Mediador para llegar al consenso		
6. VISION DEL FUTURO	2			2		2				
7. VALORACION DEL ESTADO ACTUAL	1	1	Reconocer la realidad en que vive realmente la comunidad	1	1	1	1	Mostrar como la comunidad viene desde mucho tiempo atrás	1	2
8. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS	1	1	Visualizar que de quería con la comunidad	1	1	1	1	Ayudar a plantear objetivos claros con la comunidad	1	2
9. OPCIONES PARA LA ACCION	1	1	Idear estrategias de cómo debería accionar la comunidad	1	1	1	1	Generar ideas de cómo se debería trabajar	1	1
10. CONSENSO DE ACCION	1	1	Mediadora para llegar al consenso	1	1	1	1	Guía para llegar a un acuerdo	1	1
11. PLAN DE ACCION	1	1	Establecer actividades concretas con la comunidad	1	1	1	1	Dar su punto de vista de las actividades que se podrían o no realizar	1	1
12. ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES	1	1	Delegar funciones a los miembros de la comunidad	1	1	2				
13. MOVILIZACIÓN DE ORGANIZACIONES	1	1	Gestionar ayuda de otras entidades	1	1	2				
14. IMPLEMENTACION	1	1	Veedora de los procesos	1	1	1	1	Trabajar de la mano con la comunidad	1	1
15. RESULTADOS	1	1	Colaborar con las actividades designadas	1	1	1	1	Colaborar con las actividades designadas	1	1
16. EVALUACION PARTICIPATIVA	1	1	Guía en el proceso de evaluación con la comunidad	1	1	1	1	Guía en el proceso de evaluación	1	1

1.SI	1. A FAVOR	1. ALTO	1. ALTO	1.SI	1. A FAVOR	1. ALTO	1. ALTO
2.NO	2. EN CONTRA	2. MEDIO	2. MEDIO	2.NO	2. EN CONTRA	2. MEDIO	2. MEDIO
	3. INDIFERENTE	3. BAJO	3.BAJO		3. INDIFERENTE	3. BAJO	3. BAJO
		4. INDIFERENTE	4. INDIFERENTE			4. INDIFERENTE	

<div> <div>ACTORES</div> <div>ETAPAS M.I.</div> </div>	Ramón Carmelo Julio					Luis Felipe Pérez				
	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO
1.CATALIZADOR	2					2				
2.RECONOCIMINETO DEL PROBLEMA	2					2				
3. IDENTIFICACION E INVOLUCRAMIENTO DE LIDERES	2					2				
4. CLARIFICACION DE PERCEPCIONES	2					2				
5. EXPRESION DE INTERESES INDIVIDUALES Y COMPARTIDOS	1	2	Dar a conocer su desacuerdo con el proceso de liderazgo femenino	3	3	1	2	Entorpecer el proceso, mostrando desacuerdo con el proyecto	4	3
6. VISION DEL FUTURO	2					2				
7. VALORACION DEL ESTADO ACTUAL	2					2				
8. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS	2					2				
9. OPCIONES PARA LA ACCION	2					2				
10. CONSENSO DE ACCION	2					2				
11. PLAN DE ACCION	2					2				
12. ASIGNCACIÓN DE RESPONSABILIDADES	2					2				
13. MOVILIZACIÓN DE ORGANIZACIONES	2					2				
14. IMPLEMENTACION	1	1	Trabajar de la mano con la comunidad			2				
15. RESULTADOS	1	1	Colaborar con la actividades designadas			2				
16. EVALUACION PARTICIPATIVA	1	1	Mostrar su punto de vista del proceso			2				

1.SI

1. A FAVOR

1. ALTO

1. ALTO

1.SI

1. A FAVOR

1. ALTO

1. ALTO

2.NO

2. EN CONTRA

2. MEDIO

2. MEDIO

2.NO

2. EN CONTRA

2. MEDIO

2. MEDIO

3. INDIFERENTE

3. BAJO

3.BAJO

3. INDIFERENTE

3. BAJO

3. BAJO

4. INDIFERENTE

4. INDIFERENTE

4. INDIFERENTE

<div>ACTORES</div> <div>ETAPAS M.I.</div>	Diócesis de Montería (Vianey Ramos)					Gobernación de Córdoba (Cira Sierra)				
	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO
1.CATALIZADOR	2					2				
2.RECONOCIMINETO DEL PROBLEMA	2					2				
3. IDENTIFICACION E INVOLUCRAMIENTO DE LIDERES	2					2				
4. CLARIFICACION DE PERCEPCIONES	2					2				
5. EXPRESION DE INTERESES INDIVIDUALES Y COMPARTIDOS	2					2				
6. VISION DEL FUTURO	2					2				
7. VALORACION DEL ESTADO ACTUAL	2					2				
8. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS	1	1	Clarificar los objetivos de la comunidad	2	1	2				
9. OPCIONES PARA LA ACCION	1	1	Mostrar algunas opciones viables para el proceso	2	1	2				
10. CONSENSO DE ACCION	2					2				
11. PLAN DE ACCION	2					2				
12. ASIGNCACIÓN DE RESPONSABILIDADE S	2					2				
13. MOVILIZACIÓN DE ORGANIZACIONES	1	1	Conseguir los recursos para el proyecto	2	1	1	1	Gestionar capacitaciones a la comunidad	2	1
14. IMPLEMENTACION	1	1	Veedor en los procesos	1	1	2				
15. RESULTADOS	1	1	Colaborar en las actividades designadas	1	1	2				
16. EVALUACION PARTICIPATIVA	1	1	Mostrar su punto de vista a la comunidad	1	1	1	1	Mostrar su punto de vista del proceso	2	1
	1.SI	1. A FAVOR		1. ALTO	1. ALTO	1.SI	1. A FAVOR		1. ALTO	1. ALTO
	2.NO	2. EN CONTRA		2. MEDIO	2. MEDIO	2.NO	2. EN CONTRA		2. MEDIO	2. MEDIO
		3. INDIFERENTE		3. BAJO	3.BAJO		3. INDIFERENTE		3. BAJO	3. BAJO
				4. INDIFERENTE	4. INDIFERENTE				4. INDIFERENTE	

<div> <div>ACTORES</div> <div>ETAPAS M.I.</div> </div>	Sena					Alcaldía de Lorica				
	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO	PARTICIPACION	RELACION PREDOMINANTE	ROL	SENTIDO DE PERTENENCIA	LIDERAZGO
1.CATALIZADOR	2					2				
2.RECONOCIMINETO DEL PROBLEMA	2					2				
3. IDENTIFICACION E INVOLUCRAMIENTO DE LIDERES	2					2				
4. CLARIFICACION DE PERCEPCIONES	2					2				
5. EXPRESION DE INTERESES INDIVIDUALES Y COMPARTIDOS	2					2				
6. VISION DEL FUTURO	2					2				
7. VALORACION DEL ESTADO ACTUAL	2					2				
8. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS	2					2				
9. OPCIONES PARA LA ACCION	2					2				
10. CONSENSO DE ACCION	2					2				
11. PLAN DE ACCION	2					2				
12. ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES	2					2				
13. MOVILIZACIÓN DE ORGANIZACIONES	1	1	Capacitar a la comunidad	2	1	1	1	Gestionar recursos para el proyecto	2	1
14. IMPLEMENTACION	1	1	Veedor en los procesos	1	1	2				
15. RESULTADOS	1	1	Colaborar en las actividades designadas	1	1	2				
16. EVALUACION PARTICIPATIVA	1	1	Mostrar su punto de vista a la comunidad	1	1	1	1	Mostrar su punto de vista del proceso	2	1
	1.SI	1. A FAVOR		1. ALTO	1. ALTO	1.SI	1. A FAVOR		1. ALTO	1. ALTO
	2.NO	2. EN CONTRA		2. MEDIO	2. MEDIO	2.NO	2. EN CONTRA		2. MEDIO	2. MEDIO
		3. INDIFERENTE		3. BAJO	3.BAJO		3. INDIFERENTE		3. BAJO	3. BAJO
				4. INDIFERENTE	4. INDIFERENTE				4. INDIFERENTE	

ANEXO B

CODIGO DEL PROBLEMA:001 CODIGO DEL PROBLEMA:001					PARTICIPANTES					CONFLICTO/DESACUERDO			
ETAPAS DEL PROCESO	OCURRENCIA (S/N)	AGENTES(S) DE CAMBIO	LIDERES CLAVE	ID DE LIDERES	TOTAL	HOMBRE/MUJERES	GRUPO	ID DE GRUPO	CONTEXTO DE DIALOGO	S/N	RESOLUCION	PROCESO DE DECISION	RESULTADO ESPECIFICO
1.CATALIZADOR	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila	001	1	0/1	No		2;3	0	0	2	
2.RECONOCIMINETO DEL PROBLEMA	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores	001; 002	7	2/5	No		2	0	0	2	
3. IDENTIFICACION E INVOLUCRAMIENTO DE LIDERES	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	65	37/28	No		1;2;3	0	0	5b	
4. CLARIFICACION DE PERCEPCIONES	SI	Edis Avila Nuñez - Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	48	26/22	No		1	0	0	4	
5. EXPRESION DE INTERESES INDIVIDUALES Y COMPARTIDOS	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	53	33/20	No		1;2	1	3	4	
6. VISION DEL FUTURO	NO												
7. VALORACION DEL ESTADO ACTUAL	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	60	39/21	No		1	0	0	4	
8. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	43	18/25	No		1	0	0	4	
9. OPCIONES PARA LA ACCION	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	59	20/39	No		1	0	0	4	
10. CONSENSO DE ACCION	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	71	47/24	No		1	1	0	4	
11. PLAN DE ACCION	SI	Edis Avila Nuñez – Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	37	16/21	No		1	0	0	4	

CATALIZADOR	NOMBRE DEL AGENTE DE CAMBIO	NOMBRE Y NUMERO DE LIDERES	TOMADO DE LA LISTA	NUMERO DE GRUPOS	1. REUNION COMUNITARIA	0.NINGUNO	0.NINGUNO	1. NINGUNO
1. ESTIMULO DE INTERNO					2. REUNION DE PEQUEÑOS GRUPOS	1. CASI NINGUNO	1. CONSENSO	2. DECIDIDO POR LIDERES
2. AGENTE DE CAMBIO					3. COMUNICACIÓN SECUENCIAL POR RED	2. ALGUNOS	2.NEGOCIACIÓN	3. DISCUTIDO HASTA ELIMINAR OBJECCIÓN
3. INNOVACIÓN					4. OTROS(ESPECIFIQUE)	3. MUCHOS	3. MEDIACIÓN	4. DISCUTIDO HASTA LLEGAR AL CONSENSO
4. POLITICAS							4.ARBITRAJE	5. PROPUESTAS Y VOTOS A TRAVES
5. TECNOLOGIA							5. AMENAZA	A. VOTO DE VOZ
6. MEDIOS DE COMUNICACIÓN							6. VIOLENCIA	B. VOTO DE MANO
							7. EVITACIÓN	C. BALOTA SECRETA
							8. DESCONOCIDO	D. OTROS

OBSTACULOS	ENTIDADES DE SOPORTE
INDIVIDUOS DENTRO DE LA COMUNIDAD QUE CAUSAN CONFLICTOS	DIOCESIS DE MONTERIA
	GOBERNACION DE CORDOBA
	ALCADIA DE LORICA

CODIGO DEL PROBLEMA:001					PARTICIPANTES					CONFLICTO/DESACUERDO			
ETAPAS DEL PROCESO	OCURRENCIA (S/N)	AGENTES(S) DE CAMBIO	LIDERES CLAVE	ID DE LIDERES	TOTAL	HOMBRES/MUJERES	GRUPOS	ID DE GRUPO	CONTEXTO DE DIALOGO	S/N	RESOLUCION	PROCESO DE DECISION	RESULTADOS ESPECIFICOS
12. ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES	SI	Edis Avila Nuñez - Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	52	24/28		0	1	0	0	4	
13. MOVILIZACIÓN DE ORGANIZACIONES	SI	Edis Avila Nuñez - Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	45	21/24		0	1	0	0	4	
14. IMPLEMENTACION	SI	Edis Avila Nuñez - Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	138	70/58		0	1	2	2	4	
15. RESULTADOS	SI	Edis Avila Nuñez - Interna	Edis Avila Nuñez; Catalino Avila Flores; Juana Nuñez Florez; Betty Perez Perez; Ramón Carmelo Julio; Nicolasa Maria Ríos Tarras	001; 002; 003; 004; 005	120	69/51		0	1	0	0	1	
16. EVALUACION PARTICIPATIVA	NO												

CATALIZADOR	NOMBRE DEL AGENTE DE CAMBIO	NOMBRE Y NUMERO DE LIDERES	TOMADO DE LA LISTA	NUMERO DE GRUPOS	1. REUNION COMUNITARIA 2. REUNION DE PEQUEÑOS GRUPOS 3. COMUNICACIÓN SECUENCIAL POR RED 4. OTROS(ESPECIFIQUE)	0.NINGUNO 1. CASI NINGUNO 2. ALGUNOS 3. MUCHOS	0.NINGUNO 1. CONSENSO 2.NEGOCIACIÓN 3. MEDIACIÓN 4.ARBITRAJE 5. AMENAZA 6. VIOLENCIA 7. EVITACIÓN 8. DESCONOCIDO	1. NINGUNO 2. DECIDIDO POR LIDERES 3. DISCUTIDO HASTA ELIMINAR OBJECCIÓN 4. DISCUTIDO HASTA LLEGAR AL CONSENSO 5. PROPUESTAS Y VOTOS A TRAVES A. VOTO DE VOZ B. VOTO DE MANO C. BALOTA SECRETA D. OTROS
1. ESTIMULO DE INTERNO								
2. AGENTE DE CAMBIO								
3. INNOVACIÓN								
4. POLITICAS 5. TECNOLOGIA 6. MEDIOS DE COMUNICACIÓN								

OBSTACULOS

INDIVIDUOS DENTRO DE LA COMUNIDAD QUE CAUSAN CONFLICTOS

ENTIDADES DE SOPORTE

DIOCESIS DE MONTERIA

GOBERNACION DE CORDOBA

ALCADIA DE LORICA

CARACTERÍSTICAS DE LOS LIDERES DEL PROGRAMA					
CARACTERÍSTICAS	LIDERES (GRUPOS O PERSONAS) DURANTE EL PROBLEMA/PROGRAMA				
	LÍDER 1	LÍDER 2	LÍDER 3	LÍDER 4	LÍDER 5
GÉNERO	MUJER	HOMBRE	MUJER	MUJER	MUJER
EDAD	54	78	69	41	62
CASTA/ETNICIDAD	MESTIZA	MESTIZO	MESTIZA	MESTIZA	MESTIZA
ESTADO ECONÓMICO	Estrato 1	Estrato 1	Estrato 1	Estrato 1	Estrato 1
RELIGIÓN	Católico	Católico	Católico	Católico	Católico
OCUPACIÓN	Docente	Líder de Junta Comunal	Ama de casa	Ama de casa	Ama de casa
OTRAS CARACTERÍSTICAS	No	No	No	No	No

COMPETENCIAS DE LIDERAZGO EN EL DIALOGO Y LA ACCION COMUNITARIA					
ACTIVIDAD	LÍDE R 1	LÍDE R 2	LÍDE R 3	LÍDE R 4	LÍDE R 5
Identificación de problemas en la Comunidad.					
Iniciar el diálogo comunitario alrededor del problema.					
Promover la participación a gran escala de los afectados por el problema.					
Promover la investigación para clarificar las percepciones de la comunidad alrededor del problema.					
Facilitar oportunidades para obtener opiniones de los miembros en más desventaja.					
Ejecutar el plan de acción acordado para el problema.					
Movilizar recursos para enfrentar el problema.					
Asegurar la repartición justa de las actividades del plan de acción.					
Asegurar la repartición justa de beneficios del programa.					

Actividades	Participación en Actividades por parte de los Miembros Seleccionados por la Comunidad					
	Hombres	Mujeres	Grupo de interés Principal	Otros grupos relevantes	Organizaciones Exteriores	Gobierno
Aceptar o iniciar el programa	0	1	0	0	0	0
Atender a las reuniones y discusiones grupales	70	58	0	0	1	0
Hablar en las reuniones	39	34	0	0	1	0
Seleccionar líderes y otros recursos humanos	61	56	0	0	0	0
Plantear objetivos del programa	28	25	0	0	0	0
Tomar decisiones de acción	16	21	0	0	0	0
Movilización de recursos	21	24	0	0	1	0
Implementación	70	58	0	0	1	1
Evaluación del programa	0	0	0	0	0	0
Iniciación de nuevas actividades	70	58	0	0	0	1

ANEXO C

